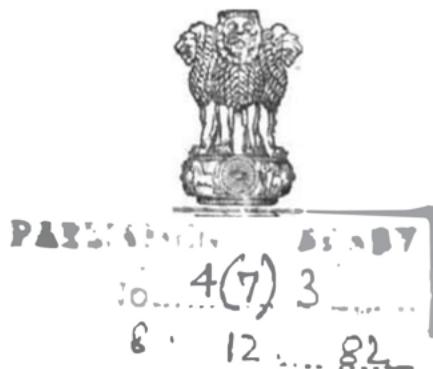


Fifth Series, Vol. X No. 31

Thursday, December 23, 1971
Pausa 2, 1893 (Saka)

LOK SABHA DEBATES

(Third Session)



(Vol. X contains Nos. 21 to 31)

LOK SABHA SECRETARIAT
NEW DELHI

Price : Rs. 4 00

CONTENTS

No. 31 -- Thursday, December 23, 1971/Pausa 2, 1893 (Saka)

	COLUMNS
Re. Question of Privileges ...	1— 6
Papers Laid on the Table ...	6—10
Message from Rajya Sabha ...	10—11
Assent to Bills ...	11
Public Accounts Committee—	
Twenty Second Report ...	11
Payment of Gratuity Bill--	
Appointment of a Member to Select Committee ...	12
Discussion re. Statement on Sugar Policy ...	12— 55
Shri Nar singh Narain Pandey ...	13—17
Shri Bibhutti Mishra ...	18—20
Shri Atul Bihari Vajpayee ...	20—22
Shri Piloo Mody ...	22—23
Shri Mulki Raj Saini ...	23—26
Shri S.P. Bhattacharyya ...	26—28
Prof. S.I. Saxena ...	32—33
Shri K. Narayana Rao ...	33—34
Shri D.K. Pandey ...	34—38
Shri M. Ram Gopal Reddy ...	38—39
Shri Ram Chandra Vikal ...	39—41
Shri K. Suryanarayana ...	41—43
Shrimati Sheila Kaul ...	43—44
Shri Sarojoo Pandey ...	45—46
Shri F. A. Ahmed ...	47—53
Address by the Speaker ...	53—55
Discussion re. Statement on Reported Killing of Santhals in Purnea District of Bihar ...	56
Shri Kartik Oraon ...	56—68
Shri Dinen Bhattacharyya ...	70—74
Shri R.K. Ghosh ...	74—75

(ii)

COLUMNS

Shri Bhogendra Jha	76— 81
Shri Sakti Kumar Sarkar	81— 82
Shrimati Indira Gandhi	83— 84
Shri Dhan Shah Pradhan	84— 86
Shri Chandra Shailani	86— 88
Shri Bhaljibhai Parmar	88— 89
Shri Swami Brahmanandji	89— 91
Shri Bhagirath Bhanwar	91— 93
Shri R.D. Bhandare	93— 94
Shri Shambhu Nath	97— 99
Shri Ramavtar Shastri	99—101
Shri Anadi Charan Das	101—103
Shri S.C. Besra	103
Shri Kumar Majhi	103—104
Shri Chhotey Lal	104—106
Shri Ramji Ram	107—108
Shri Sadhu Ram	108—110
Shrimati Minimata Agamdas	110—111
Shri Jagannath Mishra	111—112
Shri F.H. Mohsin.	112—120

LOK SABHA DEBATES

1

2

LOK SABHA

Thursday, December 23, 1971/
Pausa 2, 1893 (Saka)

The Lok Sabha met at Ten
of the Clock

[MR. SPEAKER in the Chair]

RE : QUESTION OF PRIVILEGE

श्री भान सिंह भोटा (भट्टाचार्य) : प्रध्यक्ष महोदय मैंने एक प्रिवेलेज मोशन दिया था। उसका मुख्य उत्तर मिल गया है। लेकिन मुझे अफसोस के माय कहना पड़ता है कि मिनेटरिएट ने जो लिखा है वह बाक्यात से बिल्कुल उलट है। उन्होंने कहा है कि तीन लड़के जो मेरी कार से पकड़े गए थे पहले एक केस में इनवाल्वर थे। यह गलत है। मेरे पूछने पर न तो बेस बताया गया और न ही नाम बताया गया। बाद में केस कनकाकट किया गया। श्री कृष्ण कान्त, मीम्बर राज्य सभा गांग थे और उनका स्टेटमेंट भी आपने पढ़ा हीमा। उन्होंने भी कहा है कि कार का हैंडल नहीं तोड़ा। इसको सब लोग जानते हैं। सब लोग इसको जानते हैं, बकीलों ने स्टेटमेंट किया है, गवर्नर को लिख कर दिया है। इस में जो बातें कहीं गई हैं वे बिल्कुल उलट हैं। मैं आप से प्रार्थना करता हूँ कि इस मामले को आप प्रिवेलेज कमेटी को रेफर कर दें।

DR. SARADISH ROY (Bolpur) :

Sir, what about my privilege motion?

MR. SPEAKER : I have examined the whole case. When they are matters not connected with the House, even though the happening of such things is unfortunate, the remedy is at the official level. So far as the rights of this House are concerned, the difference between one MP and citizens is very narrow, so far as incidents

outside the House are concerned. We have settled it in the Committee when it went into the question that the member could mention it, I could send it to the Minister and the reply could come. But if he thinks that it is a matter of privilege, I do not think it is a matter of privilege.

SHRI S.M. BANERJEE (Kanpur) : Sir, you will remember that you in your wisdom had allowed a privilege motion in the past. Some hon. Member belonging to the Swatnata Party, who has not been elected this time, was staging a demonstration on the platform of a railway station when Rashtrapathi's train was passing that way. He reported in this House that he was man-handled by some police officials.

The House took a note of it. Two police officers were brought before the bar of the House and reprimanded.

Then, there was another matter. Shri Madhu Limaye and Shri Tridib Chaudhuri were detained in Patna aerodrome, whether illegally or legally....(Interruption)

MR. SPEAKER : Shri Madhu Limaye went to the court.

Shri S.M. BANERJEE : If you take a decision here that unless it is connected with the work of this House there will be no privilege involved, in that case the functioning of the MPs outside the House will become very difficult.

MR. SPEAKER : The MPs are not above law.

SHRI S.M. BANERJEE : I agree with you. I do not claim any privilege. I am a citizen and other citizens should have the same right as I have. In that case, I would only request you to codify what the privileges are. Otherwise, we are under the impression that we are privileged persons. But police officers may beat us (Interruptions)

MR. SPEAKER : It is upto the House. I have studied it. A number of things happen to citizens.....(Interruptions)

SHRI S.M. BANERJEE : Let the Ministers and MPs not claim any privileges. Let there be no privileges at all. I do no mind that.

MR. SPLAKER : But you cannot extend the privileges to each and every step that an MP takes outside the House.

SHRI S.M. BANERJEE : In that case, Shri B.S. Bhaura and Shri Saradip Roy are strong enough to fight the police outside. Let us take the law in our own hands.(Interruption)

SHRI DININ BHATTACHARYYA (Serampore) : How do you define the duties and the functioning of the MPs? If I visit my place and I am prevented.....(Interruption)

MR. SPEAKER : Don't take MPs as super human beings. An M.P. outside the House is just an ordinary citizen like any other citizen. If he is prevented from performing his duties of the House, that is a different matter. If he is moving outside, he is subject to the law and subject to other remedies available. He can have the same remedies as are available to an ordinary citizen. If I sit inside and I say, "I am the Speaker and I can punch anybody", I do not think I have that privilege

SHRI S.M. BANERJEE : A feeling has been created that we have some privileges outside, and we want protection under those privileges.

MR. SPEAKER : It is upto the House to formulate the privileges. So far as the privileges at present go, they are not covered by it.

ओं अटल बिहारी बाजपेयी (खालियर) सदन की बैठक आज न्यूनित हो गही है। मैं चाहता हूँ कि युद्ध विराम और उमसे बाहर की परिस्थिति पर चर्चा करने का मौका दे दिया जाए। कम से कम सरकार यह आवासन दे कि सदृ की ओर के दोषों की वापसी के बारे में कोई फैसला नहीं किया जाएगा। ऐसा न हो कि हम आगली बार सारांश में आ बर बैठे और नब फेट एवं मप्पों गब दी जाए। चौदह दिन युद्ध चला। मराठ की चर्चा करना का मौका नहीं मिला। आज युद्ध विराम की बात हो गही है। विदेश मन्त्री ने २० लाख और में बृहुत् प्रोपोजल रखा है। नमद को विश्वास में लिया जाना चाहिये, नमतों चर्चा का मौका दिया जाना चाहिये। कम से कम गणकार इतना आर-वासना दे कि कांग्रेस की वापसी के बारे में कोई फैसला परियापेट ही ओर की ओर नहीं दिया जाएगा।

ओं श्रीनेता भट्टाचार्य, सदस्यों के कोई प्रिवेज नहीं है। नमद सदस्य का पुलिस ने पीटा है। सदन का कार्य महस्त नहीं है मरकार की नजरों में।

MR. SPLAKER : I have given my ruling.

SHRI S.M. BANERJEE : I agree with you. In that case, when you go to a foreign country, you get a diplomatic passport. Why should you get it?

MR. SPEAKER : Don't involve other issues with this. You also get diplomatic passport.

SHRI S.M. BANERJEE : I don't get it.

MR. SPEAKER : All the Members get diplomatic passport when they go out to a foreign country.

SHRI S.M. BANERJEE : I am capable of fighting the police outside. We have been beaten by the police from the age of 12 years.....(Interruptions)

MR. SPEAKER : Mr. Banerjee, I will tell you about this. I had been a Member for many years in the State, as also here. When we were in the Opposition, we had a worse treatment, but we could deal with it outside.

SHRI S. M. BANERJEE : In that case, the Parliament is not...

MR. SPEAKER : I can show you the scars of wounds I received at my back.

SHRI S. M. BANERJEE : I can also show you.

MR. SPEAKER : That does not mean that you can go on with the demonstrations and if somebody pushes you in the demonstration, you keep running to this House saying that 'I was selected out of 50 other demonstrators and was beaten. They have no remedy but I have a remedy because I happen to be an MP' With that I cannot agree.

SHRI S. M. BANERJEE . I completely agree with you that the Members of Parliament should not have any privilege which the ordinary citizens do not have ...*(Interruptions)*

MR. SPEAKER : Unless the privilege extends to the performance of the functions connected with the House. That is all.

SHRI S. M. BANERJEE : Then, about the privileges of the Press. Mr Karanjia wrote something. He was brought here. Then again, why were the Police officers brought here if there was no privilege? That I want to know.

MR. SPEAKER : I am so sorry.

SHRI DINEN BHATTACHARYYA: You are creating a very dangerous precedent ...*(Interruptions)* If the Police know that they can beat us, then we will have to come everyday to you.

MR. SPEAKER : If you tell the Policeman that you are coming to the House and the Policeman says that 'I won't allow you to enter the House' then that is a privilege.

SHRI S. M. BANERJEE : I would only request that there should be a ruling. Let there be a discussion about our privileges. We should know it. It should be codified because there has been no codification.

MR. SPEAKER : The House is the master of its own procedure.

SHRI S. M. BANERJEE : May I submit, Sir, that the privileges may be codified.

MR. SPEAKER : We should not enter into a debate now.

SHRI S. M. BANERJEE : I do not want any privilege from this House. I am against all sorts of privileges

MR. SPEAKER : Mr. K. R. Ganesh.

SHRI ATAL BIHARI VAJPAYEE : They may make a statement during the course of the day.

DR KAILAS (Bombay South) : The leaders' meeting is going on.

Mr Raj Bahadur is busy there.

SHRI ATAL BIHARI VAJPAYEE : Dr Kailas, what are you talking? the meeting is discussing a different matter.

MR. SPEAKER : That is a different matter, not about this.

SHRI S. M. BANERJEE : We have already written to you. There was a news item in the papers that Sheikh Mujibur Rehman has been released but that he is under house arrest. We want to know the correct position. Let there be a statement about this from the Government.

MR. SPEAKER : The Minister is not here. Let him come.

10.12 HRS.

PAPERS LAID ON THE TABLE

NOTIFICATIONS UNDER MYSORE BETTING: TAX ACT, BENGAL FINANCIAL (SALES TAX) ACT, CENTRAL EXCISE RULES ETC.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF FINANCE (SHRI K. R. GANESH) : I beg to lay on the Table:—

(1) A copy of Mysore Government Notification No. S.O.1340 (Hindi and English versions) published in Mysore Gazette dated the 29th July, 1971, under sub-section (2) of section 8A of the Mysore Betting Tax Act, 1932, read with clause (c) (iv) of the Proclamation dated the 27th March, 1971, issued by the President in relation to the State of Mysore. [Placed in Library. See No. LT-1354/71]

(2) (i) A copy of Notification No. F. 4(132)/69-Fin. (G) (Hindi and English versions) published in Delhi Gazette dated the 24th November, 1971 making certain amendment to Notification No. F 4(132)/69-Fin (G) dated the 31st December, 1969, under sub-section (4) of section 26 of the Bengal Finance (Sales Tax) Act, 1941, as in force in the Union Territory of Delhi.

(ii) A statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the above Notification. [Placed in Library. See No. LT-1355/71]

(3) A copy each of the following Notifications (Hindi and English versions) issued under the Central Excise Rules, 1944 :—

(i) G. S. R. 1756 published in Gazette of India dated the 20th November, 1971, together with an explanatory memorandum.

(ii) G. S. R. 1845 published in Gazette of India dated the 7th December,

1971, together with an explanatory memorandum.

[Placed in Library. See No. LT-1356/71]

(4) A copy of the following Acts (Hindi and English versions) under sub-section (3) of section 3 of the West Bengal State Legislature (Delegation of Powers) Act, 1971 :—

(i) The West Bengal Lotteries (Tax) Act, 1971 (President's Act No. 19 of 1971) published in Gazette of India dated the 14th December, 1971

(ii) The West Bengal Taxation Laws (Amendment) Act, 1971 (President's Act No. 20 of 1971) published in Gazette of India dated the 14th December, 1971.

[Placed in Library. See No. LT-1357/71]

REVIEWS ON ANNUAL REPORTS OF HINDUSTAN STEEL WORKS CONSTRUCTION CALCUTTA BOKARO STEEL LTD., BHARAT HEAVY PLATE AND VESSELS LTD., VISAKHAPATNAM, ETC.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF STEEL AND MINES (SHRI SHAHNAWAZ KHAN) : I beg to lay on the Table a copy each of the following papers under sub-section (1) of section 619A of the Companies Act, 1956 :—

(i) Review (Hindi and English versions) by the Government on the working of the Hindustan Steel Works Construction Limited, Calcutta, for the year 1970-71.

(ii) Annual Report of the Hindustan Steel Works Construction Limited, Calcutta, for the year 1970-71 along with the Audited Accounts and the comments of the Comptroller and Auditor General thereon.

[Placed in Library. See No. LT-1358/71]

(2) (i) Review (Hindi and English versions) by the Government on the working of the Bokaro Steel Limited, for the year 1970-71.

(ii) Annual Report (Hindi and English versions) of the Bokaro Steel Limited, for the year 1970-71 along with the Audited Accounts and the comments of the Comptroller and Auditor General thereon.

[Placed in Library. See No. LT-1359/71]

(3) (i) Review by the Government on the working of the Bharat Heavy Plate and Vessels Limited, Visakhapatnam, for the year 1970-71.

(ii) Annual Report of the Bharat Heavy Plate and Vessels Limited, Visakhapatnam, for the year 1970-71 along with the Audited Accounts and the comments of the Comptroller and Auditor General thereon.

[Placed in Library. See No. LT-1360/71]

(4) (i) Review (Hindi version) by the Government on the working of the Triveni Structural Limited for the year 1970-71.

(ii) Annual Report (Hindi version) of the Triveni Structural Limited for the year 1970-71 along with the Audited Accounts and the comments of the Comptroller and Auditor General thereon. [Placed in Library. See No. LT-1361/71]

ANNUAL REPORT OF ANDAMAN AND NICOBAR ADMINISTRATION, 1970-71

THE DEPUTY MINISTER IN THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS (SHRI F.H. MOHSIN) : On behalf of Shri K.C. Pant I beg to lay on the Table a copy of Annual General Administration Report (Hindi and English versions) of Andaman and Nicobar Administration, for the year 1970-71. [Placed in Library. See No. LT-1362/71]

GUJARAT DEVASTHAN INAMS ABOLITION (AMENDMENT) RULES, 1971

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF AGRICULTURE (SHRI ANNASAHEB P. SHINDE) : I beg to lay on the Table a copy of the Gujarat Devasthan Inams Abolition (Amendment) Rules, 1971 published in Notification No. GHM/4622/M/DAR/1071-Y in Gujarat Government Gazette dated the 12th November, 1971, under sub-section (2) of section 29 of the Gujarat Davasthan Inams Abolition Act, 1969, read with clause (c) (iv) of the Proclamation dated the 13th May, 1971, issued by the President in relation to the State of Gujarat. [Placed in Library. See No. LT-1363/71]

ANNUAL REPORT OF INDIAN DAIRY CORPORATION, BARODA

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF AGRICULTURE (PROF. SHER SINGH) : I beg to lay on the Table a copy of the Annual Report of the Indian Dairy Corporation, Baroda for the year ended 31st March, 1971 along with the Audited Accounts, under sub-section (1) of section 619A of the Companies Act, 1956. [Placed in Library. See, No. LT-1364/71]

ANNUAL REPORT OF TEA BOARD, 1969-70

PROF SHER SINGH : On behalf of Shri A.C. George I beg to lay on the Table a copy of the Annual Administration Report (Hindi version) of the Tea Board for the year 1969-70. [Placed in Library. See No. LT-1365/71]

10.13 hrs.

MESSAGE FROM RAJYA SABHA

SECRETARY : Sir, I have to report the following message received from the Secretary of Rajya Sabha:-

"In accordance with the provisions of rule 127 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Rajya Sabha, I am directed to inform the

[Secretary]

Lok Sabha that the Rajya Sabha, at its sitting held on the 21st December, 1971, agreed without any amendment to the North-Eastern Areas (Reorganisation) Bill, 1971, which was passed by the Lok Sabha at its sitting held on the 15th December, 1971."

ASSENT TO BILLS

SECRETARY: I lay on the Table following three Bills passed by the Houses of Parliament during the current session and assented to since a report was last made to the House on the 17th December, 1971:

- (1) The Appropriation (No. 4) Bill, 1971.
- (2) The Appropriation (Railways) No. 3 Bill, 1971.
- (3) The Punjab Appropriation (No. 2) Bill, 1971.

10.14 hrs.

PUBLIC ACCOUNTS COMMITTEE

TWENTY-SECOND REPORT

SHRIMATI MUKUL BANERJI (New Delhi) : I beg to present the Twenty-second Report of the Public Accounts Committee regarding action taken by Government on the recommendations contained in their Hundred and Tenth Report (Fourth Lok Sabha) relating to Customs.

SHRI S. M. BANERJEE (Kanpur) : Why is she presenting it?

MR. SPEAKER : She is a Member of the Committee. I think she looks quite nice while presenting.

SHRI S. M. BANERJEE : I am glad that Mrs. Banerji is doing it.

SHRI ATAL BIHARI VAJPAYEE (Gwalior) : Mr. Banerjee should be more chivalrous.

PAYMENT OF GRATUITY BILL

APPOINTMENT OF A MEMBER TO STATE COMMITTEE

THE MINISTER OF LABOUR AND REHABILITATION (SHRI R.K. KHADIJKAR) : I move:—

"That this House do appoint Shri Hukam Chand Kachwai vice Shri R.R. Sharma, to the Select Committee to which the Bill to provide for a scheme for the payment of gratuity to employees engaged in factories, mines, plantations, shops or other establishments and for matters connected therewith or incidental thereto, was referred by the House on the 21st December, 1971."

MR. SPEAKER : The question is:— "That this House do appoint Shri Hukam Chand Kachwai vice Shri R.R. Sharma, to the Select Committee to which the Bill to provide for a scheme for the payment of gratuity to employees engaged in factories, mines, plantation, shops or other establishments and for matters connected therewith or incidental thereto, was referred by the House on the 21st December, 1971."

The motion was adopted.

10.15 hrs.

DISCUSSION RE: STATEMENT ON SUGAR POLICY

MR. SPEAKER : This discussion is strictly for one hour. The moment one hour is over, this discussion will conclude. No chits will be considered. The gentlemen who stand will not be allowed. I wish to make this clear now.

SHRI ATAL BIHARI VAJPAYEE : Let the Members be brief.

MR. SPEAKER : We have no time we have many other things.

श्री नरसिंह नारायण पांडेय (गोरक्षपुर) : अध्यक्ष महोदय, मैं दस मिनट लूंगा ।

अध्यक्ष महोदय दग मिनट आप सगे हो श्रीमा के लिए क्या रह जायेगा ? मैं गमनता हूँ पाच मिनट प्रत्येक के लिए बाकी होगा ।

श्री नरसिंह नारायण पांडेय श्रीमन पाच मिनट में इतन बड़े पालिसी मैटर क्या बहु जा सकता है ?

अध्यक्ष महोदय पाच तक ५ न रिजिस्ट्रे ।

SHRI NARSINGH NARAIN PANDEY Mr Speaker Sir I raise a discussion under Rule 193 on the statement made by the Minister of Agriculture in the House on the 13th December, 1971 regarding Sugar Policy

Mr Speaker Sir, I want to have at least ten minutes

MR SPEAKER You may have 6 minutes

श्री नरसिंह नारायण पांडेय श्रीमत मैं निवदन रखता चाहता हूँ मानीय गांधी जी से कि आप वा जा यह बधान है जो आप न १३ दिसंबर का दिया है जिस के अनुसार ४० परस्ट जीनी १४ लाख टन से आप ने मिल मालिकों ने लिए की ढोक दिया है और ६० परस्ट जीनी आप न बढ़ाव से २८ प्रते ८ दर से केयर प्राइम शास्त्र में देवत व लिए इशाक्तन दी है, यह जो सरकार की जीनी भी नीति है और गमना किसानों तथा कफ्लूसले के सबसे मजबूत है एवं गिरन लीन/बार मालों में कोई निविष्ट नीति नहीं बन पा रही है जिस से तमाम कठिनाइयां उत्पन्न हैं । ममी महोदय ने आपने बधान में इसी मदन में कहा है, मैं उसकी बर्ची समय रक्षा होने भी बधान में नभी बधान बधाना लेकिन उन्होंने कहा है कि लिए का दाम कम से कम २ रुपये ३८ प्रते इसलिए निविष्ट लिए जाए एवं परिवर्तन लिए से जीनी का भाव ऊपर न बढ़ाने चाहए । लेकिन आप ने जिस गमय मह हाफ हार्टड बढ़ाव किया उत्त के बाब जाए जीनी का भाव क्या है

यहै आप देखें । दिसंबर में जीनी २ रुपये ३८ प्रते में निवेदन भाव पर बिके और भाज जीनी का भाव बढ़ कर से और उपर गृह्य गया है । आप ने इस ४० प्रतिशत रिलेज का क्या भवलब हुआ ? मैंने नव भाव के निकाल के । यह जो हाफ हार्टड बढ़ाव आप ने दिया उम के पहले जीनी मत्ताम नाव उम जीनी आग न मिल मालिकों को दी । इसके बाद आपर हार्टड मजबूतरण और कानपर के बाजार भाव का दरों ता सा चार भी रुपये की बिक्री के लिसाब से जीनी म गमनापा उर्जा आपारिया का आप न दिया जिम रा नीतों यह दृश्य रिवर । बरार रुपया आप ने सिल मालिकों का और हालमेन्स वैरहर का प्रदम मनापा म द दिया । १० परस्ट जब आप न रिनोज दिया ता ६ जाव टन जीनी दिया और उम्हास १ करों २८ प्रते ८ लवभग और उम्हास बमा दिये । इमना मतवद यह दृश्य रि १३ करों रुपया निव मालिक आज आप को जानी नीति के बारण बढ़ाव के पहले और बढ़ाव है यह ३ भा बक है और उन्हान जो झन्नी बड़ी आफन दब में गाई उत्त म बिनाना, रुपया गुरुत्वा फर के लिए दिया भाज बिनानी का १३ करों रुपया वाका रह गया गिरन भाला वा । बिनाना रुपया गमो तक आदा रिया गया ? भरवार न भिर मालिकों का 'प्रेटर निया कि ज्ञ आप को जल मे डार दगे इम प्रालीय सरकार का निय रह है लवकन भाज भी 'रमण ११ न०१८ रुपया, आपर मज छोक म याद है बिनाना क गन का दाम बाजी है । भाज लरही किम भाव पर बिक रही है ' इमार गडा जानी भाज चार रुपये मन, यानी बारह १४ प्रते परी बिक्री, है हिमाल न बिक रही है । आठ रुपये प्री बिक्री के लिसाब के 'बगास' (छोला) बिक रहा है । सीण २१ ५० रुपये प्री बिक्री के हिमाल से बेचा जा रहा है ।

बब मुख्य मालिकों न लिख कर भेजा कि गमने की निविष्ट प्राइम तप भी लिये । उनर प्रेटर के मुख्य मदी ने कहा कि गमन का भाव बम से कम १० रुपया रक्षा करें । लेकिन उस पर कामिंदरेखन नहीं दिया गया और लिए क्रात्यी भरकार के बिचारो से भाव नहीं उठाया गया । इवेता—१९३० से ले कर १९५० ३ नव—मिल-मालिकों के कहने पर कमीजन एपारद

[श्री नरसिंह मारावण पांडे]

किये गये, उन वे कहते पर उन की मिलों को प्रोटेक्शन 'दिया गया और चीनी तथा गन्ने का भाव तय किया गया।

सरकार ने अपन स्टेटमेंट में कहा है कि किमान को हक़ है कि वह गन्ने के दाम के खारे में मिल-मालिका के भाव संदेहाजी करे। किमान संदेहाजी कीं कर गकता है, अब कि उत्तर प्रदेश और बिहार सरकारों न रिक्वेशन वा कानून बना दिया है, जिस के तहत विसान का सारा गन्ना गिरवी रख दिया गया॥ है? मिल-मालिकों न गन्ने वा भाव कम कर दिया है और अगर वेन सोमाधानीज इस आधार पर मिलों को गन्ना नहीं देती है कि उन का गन्ने का ठीक दाम नहीं मिल रहा है, तो उन पर मवददे चलाये जायें। क्या याथ मजालय अपना विश्वान देने समय इन बातों का अपने नामन नहीं रखता है?

आज हिन्दुस्तान में दो करोड़ किमान पांचवार गन्ने की खेती में लगे हुए हैं। अगर एक पांचवार में पाच मवदद्य मान ले, तो दाम करोड़ लोग आज देश में गन्ने की खेती में लगे हुए हैं। यहां पर 216 ग्राम फैस्टरीज है। इससे किमान 'मव-झूपिकल' गिरत म रहते हैं। ज्वाइन्ट स्टाक कम्पनीज के अन्तर्गत ये प्राइवेट विलों बहुती हैं। उनके लिए किमान की हालत दर्शाय ही गई है।

क्या आज दुनिया में काई ऐसा कानूनकार्ग है जो गन्ना दे दे—अपना मामान बेष्टे—और उत के माल भर बाद तक उम का दाम न दिया जाये? पालियामेट में 85 परसेंट सबस्य किसानों से छून कर भाटे हैं। हम किसानों के सुनायदे हैं। प्रश्न यह है कि हम अपने देश के अन्ने कडे जलाओं के हितों की क्या रक्खा कर रहे हैं, जिस में लगभग पाह ह करोड़ किसान और मज़बूर लगे हुए हैं। सरकार ने उत्तर प्रदेश के पूर्वी लोक में 8-50 लप्ते, पश्चिमी लोक में 9 लप्ते और विभिन्न लोकों में विभिन्न नरीकों के गन्ने के बाबत तय किये हैं। आखिर पर सेट की लूपर देने के बाबलू खीनी का भाव बढ़ा जा रहा है। सरकार ने मिल-मालिकों को अधिक इनी तक प्रोटेक्शन दिया। उस के दावजूद मिल-मालिक खीनी का दाम नहीं लिया जाए।

सरकार ने गन्ना-किसानों को प्रोटेक्शन नहीं दिया, जिस का नतीजा यह है कि देश में गन्ने की कालत तो उस परमेट का हो गई है। सरकार कहती है कि हम 1972-73 में ऐसी नीति अपनाना चाहते हैं, जिस से ज्यादा से ज्यादा खीनी पैदा हो। देश में खीनी की व्यवस्था चालीम लाल टन है। हम हर साल भारी लाल स पाच लाल टन बांनी विदेशों से भज कर विदेशी मुद्रा भ्राजन करते हैं। अगर सरकार की यही नीति रही, तो देश के दृष्टने बढ़े उद्योग की क्या स्थिति होगी, जिसमें प्रदान करोड़ विसान और भजदूर लगे हुए हैं?

मर क्षेत्र में भार मिल है। किमान अपन खेता वा गिरवी रखते हैं और नाना प्रबार के टैकमा की अदायगी दरत है। आज वे रों रों हैं। जब हम उन का गन्ने की खेती करने के लिए कहते हैं, तो वे कहते हैं कि हम गन्न की खेती बैम करे जब भेदन का पेसा भी भूम्य के रूप में नहीं बिलता। इस नियम सरकार का मिल-मालिका और पूजीपतियों की नीति को छोड़ देना चाहिए। इस म वट दाम में ममाजवाद नहीं ला सकता है। क्या प्रदान करोड़ इन्नाना को, उन के बच्चों का, भूखो भार बर, उस की जिन्दगी का दुखार बना कर सरकार इस देश में ममाजवाद लाने की आज्ञा रखती है। इस देश में 218 मिल-मालिकों के बल पर ममाज-बाद नहीं आ सकता है। मैं यह जानता चाहता हूँ कि सरकार ने गन्ने के भाव तय करते समय किसानों के किस नुसायदे से बात भी, किम प्रान्तीय सरकार की राय ली।

इस सबध में बहुत सी किताबें और रिपोर्ट पढ़ी हुई हैं। सन 1935 में रिपोर्ट रैयर की गई। उसमें 'ट्रिप्ल कमीजन की रिपोर्ट' और 'जूमर एनक्वायरी कमीजन की रिपोर्ट' भी है, क्योंकि इस आधारों पर खीनी का दाम तथा गन्ने का दाम तय नहीं किया जाता है। या तो सरकार उन किताबों को काढ कर फेंक दे, या उन के मुताबिक अपनी खीनी-नीति बनाये। (खल्काल)

एक मालानीय व्यवस्था, मालानीय सबस्य सबन में किताबें लें हैं।

भी वर्तमान नारायण पांडे ट्रिप्पिक कमीशन वी ग्रिपोट और लूगर एनक्सायरी कमीशन वी ग्रिपोट व मुनाबिक किसानों को अपने गन्ह का दाम तरह जोड़ रखये व हिमाचल से मिलना चाहिए। लेकिन मुख्य मर्यादा न दस रुपय का जो सकारात्मक दिया है। वहमें में वह तो रखता ही चाहिए। चीनी का दाम उस वे मुनाबिक नग दिया जाना चाहिए। मिलमानिकान व होल भरव भारी तरह बराह रुपया छब्बार गय नारान सरकार व नान पर ज तर नहीं रग्या।

सरकार न फिर एक कमाशन बिठा दिया है जो मात्र म आपानों रिपोट इन जो रहा है। यह कमीशन वहमें निया बिठाया गया है क्या पढ़ह कराह रामाना का रक्षा के लिए जिन्हाने हम का पार्टियोमेंट में भजा है या मिन मानिका की रक्षा के लिए यह कमीशन बिठाया जा रहा है? मवी महादय साफ तोर पर आगानी चीनी नाति रा एलां बर। वह गन का भार जागह राय नहीं तो दम रुपय तय बरन का गलान बर। तभा आमी ख्याति उत्पन्न होगी जिम में बिमान ग न का बना बर मवग और चीनी का उत्पादन वह मरना तथा बिसानो मजदूर तथा उपभोक्तामा का राहत मिलगा। डमीलिय काप्रेस न बम्हई म मिला वे राष्ट्रीयवरण का प्रमाणाव पास दिया जिममे बिमान मजदूर तथा उपभोक्तामा का उचित हक मिन में नवा उत्पादन तथा बितरणा पर सरकारा नियतरण रह।

अध्यक्ष महोदय माननीय मवस्थ न नाड़गो की बिनाव कफी या अपनी?

SHRI D K PANDA (Bhanjanagar)
It is an expression of the genuine feelings

अध्यक्ष महोदय लाइब्रेरी बुक्स का भी प्रिविलेज आ सकता है।

That is too bad

भी वर्तमान नारायण पांडे अध्यक्ष महादय, यहर आप आहे तो मैं ये बिनावें आप के पास सेव महता है।

MR SPEAKER Are they the Library books or the hon Member's own?

SHRI NARSINGH NARAIN PANDE
They are from the Library

MR SPEAKER We shall have to charge if the binding is damaged

भी विभिन्न लिख (भोतीहारी) प्रथम महादय मैं सरकार से यह जाननों/चाहिए है कि गन क कम वे कम दाम बिन आगर पर तय दिय गय है। क्या इस मम्बाध मैं गन तो बास्ट आप प्राक्काशन निकाला गया है या नहा? क्या इस बार मैं लोक गन के बिनी आम मदद्य का राम्पिक्ष मैं दिया गया है या नहीं या बिमाना रा रिप्रेजेंटेव इ ओर जो बिमाना को हारा का जाना हा सरकार वे यो ग्राह स्टेटमेंट दिया गया है उस मैं नहा गया है कि प्रिविली उत्तर प्रदेश मैं रिक्विरी ५ परस्ट से बम है आगर बहा पर ५ रुपय दिय जा रह है। बिहार मैं रिक्विरी साई नौ परस्ट है तबिन बहा पर गन पर साई आठ रुपय और झाउत मट्टक्षन पर आठ राय दिय जा रह है। मेरे जिन मैं जहा बिहार हा आधा शरकतकन पदों इतना है रिक्विरी साई नौ परस्ट है। नौवें बहा पर आठ और साई आठ रुपय दिय जा रह है।

संविधान मैं सोमल जम्मन का बात कहा गई है। यह मम्बाध मैं नहीं आता है कि यह ईसा सोमल जम्मन है कि इस तरह बिन बिन कीमत नय को जा रही है। मरकार का कीमत नय बरन का मट्टूटरा राइट है। तब फिर वह मिल मालिका के दरवाज पर क्या जाती है? सरकार मिल मालिका और किमानो के प्रतिनिधियों को बला बर दाम नय बर। यह पालिया भेट एक साविन्द्र बाढ़ी है। जहा तक प्राइम कमीशन का नाम्बन है, वह पूरी तरह फेल हो गया है, क्लोकि व ताजा शहर के देने आने हैं और उन दो गाड़ा मैं कोई इन्डेन्ट नहीं है। इमलिया वे शहर बालों घोर वहे बह धनिका क हिन म कीमत नय बर देन हैं।

एक विकात बिमार यहा अध्यक्ष जी रिप्रेजेन्टेन की है। हम आपना बनना दूसरी जगह नहीं द सकत। आपर दूसरी जगह व दो दूसरे उपर ताजीरारा हिन्द क आनंदी कीवारी का युकदमा चलाया जायगा। इमलिये हम को लाचारी हैं। भेट यहा ख्याति बिन प्रकार की है, बिहार से या आण्डमारी नहीं बनती

[श्री विश्वाति मिश्र]

है, हम को जाकार हो कर गमा शुश्र फैस्ट्रो को देना पड़ता है। मल्ली जी कहते हैं कि अगरने माल 33-

34 लाख टन बीनी होगी। अध्यक्ष महोदय, मैंने चिल्हनी बार डिस्केन्ट में कहा था कि आप का यह अद्याजा⁽¹⁾ बिल्कुल गलत है। 40 फीसदी गन्ना तो हमारे जिन में हैंसज हो गया है। आप के टारेंट सा बही है जो भरकारी नौकर आप का ३ देते हैं। वे जहांसे मैं बंध कर अपनी रिपार्ट बना देते हैं नेकिन मही जानकारी उन के पास नहीं होती है, इसलिये आप के ये मव आकड़े गलत हैं।

अध्यक्ष जी, हमारी प्राइम मिनिस्टर भी हमारे हक्क में हैं। मैं जानता हूँ हमारे बीबी बड़ेगे कि कैबिनेट से इस के बारे में फैसला लो गया है, नेकिन मैं उन से अनुरोध करना चाहना हूँ कि वह हम मामले का एक बार फिर कैबिनेट के सामने ले जाय। मैं जानता हूँ हमारी प्राइम मिनिस्टर की किसानों के माय इमर्डर्स हैं, जिस नरक से पत्तें इस के बारे में बैंबिनेट म लवार्ड की, इस को भी किए से बड़े ने जाकर बीमत न बार मे फैसला कराये।

मेरे यहा बाक्स से बरबादी है। गेहू की फसल बरबाद हो गई है। गन्न की काप एक बड़ी भार है, नेकिन इस मे भी बीमारी लग गई, जिस की बजह से गन्ना कम हुआ। ऐसी हालत मे किसानो की स्थिरता बड़ी दद्दीय हो गई है। आप ने कहा कि हम बीमत नहीं बढ़ावें, लेकिन 50 करोड़ रुपया सरकार ने एस्ट्रलाइज की नवाचाह के रूप मे बदा बिया। किसान भी अपनी उपण का दाम तो कम देना चाहते हैं, नेकिन किसान की अपनी अरुलीयों के लिये जो खरीदारा पड़ता है उस के दाम उसे ज्यादा देन पड़ते हैं। कपड़ा, नमक नव कुछ भाङ्गा है। नमक हमारे यहां 27 रुपये बोरी बिक रहा है। भिट्ठी के नेल की बोतल 1 रुपये 1 रुपये 25 पैसे मे निल रही है। किसान जी और का कोई भोज नहीं है, लेकिन फैस्ट्रो की जो बीज किसान को जीरकी पड़ती है सब के दाम ज्यादा हो गये हैं। हल्लिये मैं बाहुत हूँ कि आप इस पर किर से बिचार करें और 10 रुपये की जो जांच है, उस को दरक्षित करें। यह कहा जाता है कि हम कीवतों को भारी

बहु देंगे, लेकिन बीमत बढ़ने के नाम पर 50 करोड़ रुपया आपने सेन्ट्रल बर्वर्मेट के एस्ट्रलाइज को दे दिया, किसान के लिये आप ने क्या किया?

बब हम किसान का एक अलग सर्गठन बनाना चाहते हैं तो हमारी पार्टी के नेता कहते हैं कि किसानो का अलग सर्गठन बनाएंगे तो कांग्रेस कहा रहेंगी। नेबर का सर्गठन बने तो कांग्रेस नहीं अबगती किसानो का सर्गठन बने तो हमारी पार्टी बाते बदरा जाते हैं, नेबिन किसानो के लाभ के लिये, उस की आजीविका के लिये बात भी नहीं करना चाहते हैं। प्रोपर्टीया के बारे मे बात होती है, नेबर यूनियन वी बात होती है, सरकारी एस्ट्रलाइज की बात होती है, जब ये मार्ग बाते होती है तो किसानो वी बात क्यों नहीं होती। यह सरकार तो सब की सरकार है इने सब के लिय ममान रूप से माचना चाहिये।

इस लिय मैं मल्ली महोदय से फिर प्रत्योगी करना चाहूँ दि कि इस को किए से कैबिनेट मे ले जाये और इस लोगो की बात, जो किसानो के प्रतिनिधि है, बदा पर रखे। यदि हा मके तो हम को अपनी बात बदा कहन दी जाय, उस के बाद जो फैसला होंगा उस का मानेंगे, लेकिन एक बार कैबिनेट मे जबर ले जाये। प्रधान मल्ली जो इस के लिय राजी है कि इस के ऊपर विचार किया जाय और किसानो के हक्क मे फैसला किया जाय ताकि किसानो को गहन मिले।

श्री अटल बिहारी बालयेदी (मवालियर) अध्यक्ष जी, मैं पाएं जी को बधाई देता हूँ, उन्हें एक बहुत महत्वपूर्ण विषय पर मदन का ध्यान आकृष्ट किया है। यह कुछ सम्य है कि सरकार जी भीति के सम्बन्ध मे घोटे युविचारिन और सुलिलित नीति नहीं है। नीति ऐसी होनी चाहिये जो गन्ना उत्पादकों और उपभोक्ताओं दोनों के हितो का सरकार करे। स्पष्ट है कि इस नीति के अन्तर्गत मिलो को भी उचित सुनाके जी ग्राइंज होंगी, लेकिन अबी तक का अनुभव यह बनाना है कि सरकार जी नीति ने न सो गन्ना उत्पादकों के हितो की रका की है और न उपभोक्ताओं को अधिक मूल्य देने के बाया है। याज बाजार मे जीनी हो रुपये 30 पैसे से 2 रुपये 35 पैसे किलो तक बिक रही है....

(च्चवधान) . . . मैं चीनी खरीदता हूँ। चीनी खाते तो आप भी होंगे, लेकिन खरीदते नहीं होंगे। आप स्वीकार करेंगे कि या तो चीनी का भाव धड़े और उपभोक्ताओं को राहत मिले और अगर सरकार इस में असमर्थ है तो फिर गन्ना उत्पादकों को उस के मुनाफे का पूरा पैमा दिलाने का सरकार को प्रबन्ध करना होगा।

अध्यक्ष महोदय, स्थिति ऐसी है कि कभी तो चीनी की पैदावार बढ़ जाती है, लेकिन पैदावार बढ़ने के बाद भी गन्ने के दाम नहीं बढ़ते और गन्ना पैदा करने वाले किसान को उस का उचित पैसा नहीं मिलता। मुझे डर है कि गन्ने के दाम नहीं बढ़ाये गये और किसान को गन्ना पैदा करने के लिये प्रोत्साहित नहीं किया गया तो देश में चीनी का अकाल पड़ जायेगा। यह अकाल अगले साल प्रारम्भ हो जायगा और अगले साल के जाद के साल में स्थिति और ज्यादा गम्भीर हो जायगी। यह भी अवश्यक है कि सरकार चीनी, गुड़ और खण्डसारी के तात्पर्य में एक समन्वित नीति बनाये। अभी तक इस तरह की कोई नीति नहीं बनाई गई है। इस में संदेह नहीं कि कुछ कमेटियों द्वारा हैं, वरन्मैयन बने हैं, उन के प्रतिवेदन आये हैं, लेकिन उस पर अवारण नहीं किया जाता। मैं समझने में असमर्थ हूँ कि इसी राज्य में गन्ने के दाम बढ़ा दिये गये हैं, किसी में नहीं बढ़ा दिये हैं। उत्तर प्रदेश में गन्ने के दाम न बढ़ाने का कोई औचित्य नहीं है। उत्तर प्रदेश और विहार—इन की सारी अर्थव्यवस्था चीनी उद्योग पर निर्भर करती है। किसानों की हालत ऐसी है कि गन्ना टिकाता है वाढ़ पर और वाढ़ प्रतिवर्ष इन थोड़ों में आती है, इस लिये किसान गन्ना पैदा करना अविक पसन्द करता है। लेकिन मंत्री महोदय कहते हैं कि किसान गन्ने के लिये मिल-मालिकों से सीदें-बाजी करे। मजदूरों के बारे में यह बात सही हो सकती है, वे संदिव्याजी कर सकते हैं, लेकिन वह इस स्थिति में नहीं है क्योंकि उस के सामने एक कठिनाई है कि वह उस गन्ने को खेत में खड़ा नहीं रख सकता है। मिल-मजदूर हड्डताल कर सकते हैं, पेट पर पट्टों बांध सकते हैं, लेकिन गन्ना पैदा करनेवाले किसान के लिये ऐसा सम्भव नहीं है क्योंकि उस का गन्ना सूख जायेगा और सूख जाने से उस को और कम कीमत मिलेगी, जम का जीवन बखाद हो जायेगा। यह मामला मिल-

मालिकों और गन्ना उत्पादकों की तीदें-बाजी पर नहीं छोड़ना चाहिये।

मैं समझता हूँ कि सदन की भावनाओं को कृपि मंत्री महोदय स्वीकार करेंगे। आज भी स्थिति भौं गन्ने का दाम कम से कम 10 रु प्रति किंवटल होना चाहिये। आप मिलों को निर्देश दें कि ये गन्ने का भाव बढ़ाये और शहरों में रहनेवालों के लिये चीनी उचित मूल्य पर मुद्दिया करने का प्रबन्ध करें। मैं चाहता हूँ कि दोनों पहलुओं पर विचार कर के निश्चय किया जाय। चीनी की अवश्यकता सभी को है, नाहे नगर में हो या गांव में हो, उसको उचित मूल्य पर चोगरी मिले और गन्ना पैदा करनेवाले किसानों को इतना मूल्य दिया जाय जिनसे वे गन्ना पैदा करने के लिये प्रोत्साहित हो सकें।

SHRI PILOO MODY (Godhra) : I have been studying the sugar problem for some time and I have come to the conclusion that the Government has no policy on sugar at all, not even a short term policy much less a long-term policy and they move from moment to moment and from day-to-day to suit their petty political purposes. This is a very serious charge that I am making against the Government.

The production of sugar has fluctuated up and down, all the way from 45 lakh tonnes to something like 22 lakh tonnes, and next year we are expecting not more than 33 lakh tonnes, which is a good 11 lakh tonnes short of our requirements if we are to maintain the same level of exports. I cannot understand how, faced with these facts, Government cannot come up with a policy which will solve these problems on an emergency footing. I cannot understand how the Government can expect a shortfall of 11 lakh tonnes this year and still continue with the basic price of sugarcane as it has been for the last six or seven years.

If you were to study the figures of production and the base price of sugarcane you will see that every time the price has been

[Shri Piloo Mody]

increased, over a period time production has gone up. The production had gone up all the way up to 45 lakh tonnes two years ago, and has started falling again. But the Government has not woken up to that fact they say that even though we fix base price of sugarcane, the sugarcane grower in fact gets more than this base price. This is their only argument. This is not an argument which is going to increase your production. You have to bring about a reality in the price that you fix.

They have fixed certain criteria, about five or six, for arriving at the base price of sugar. If you apply those criteria, under no circumstances can you arrive at the same figure year after year. Therefore, I strongly doubt the *bona fides* of those who fix the sugarcane price. I do not think it has any relevance either to the realities framed by themselves or to the realities of the situation. Production costs are going up, the cost of living is going up, everything is going up, but the price of sugarcane must remain the same. I cannot be a party to such logic.

भी भूत्ती दाता नेतों (देहरादून) प्रधान महोदय, वह जो चीजों का सवाल है वह काफी देर के बाद बहुत मेरा आया है। यह सबाल बहुत ज़हरी था। इससे पहले भी इनका नोटिस विधा गया था लेकिन उस बहुत वह नहीं था राया। यह एक ऐसी चीज़ है जिस पर बार बार आवारणीय मेमोरों की तरफ से कहा गया है कि चीजों के बारे में सरकार की कोई नीति नहीं है और वह बात किसी तरह सच्च है। इसमें न हो किसानों के हित को देखा जाता है और न उपभोक्ता के हित को देखा जाता है। एक बहुत बड़ी चीज़ जो देखने से आ रही है वह यह कि किसान को बहुत ज्यादा अधीर माल लिया गया है। हिन्दुस्तान के किसानों में 70-80 फीसदी तक छोटे किसान हैं। उनके बावजूद यह याच और जीवी और किसानों से ज़रूरित किसान है। लेकिन जीवी कामोंमें जो १५ तरफ से अधीर यात्रा किया गया है

ने कोई नीति निर्धारित नहीं की है। किसान हमेशा यहां पैदा करता है और सस्ता बेचता है। वह अब कम्प्यूटर बन जाता है तो उसको बाजार में बजारों की तरी जीवे ऊपे भूल पर मिलती है क्योंकि उन जीवों का प्राइंस इंडेक्स की भी जीवे नहीं आता है। वह हमेशा उपभोक्ता बनकर भी जाते में रहता है और प्रोड्यूसर बनकर भी जाते में रहता है। किसान की उपज बड़ान में लिये जो मरीज़ है या तेज़ है, सभी जीवों की कीमत ज्यादा होती है। और उसकी सबसे बड़ी बदलिस्ती यह है कि उन जीवों की कलाली भी ज़राब होती है। जिनमें भी मरीज़ों की किसानों का सप्लाई की जाती है ऐसी बात कम्पनियां मीज़द हैं जो बाज़ार से मरीज़ों को बचका दे देती है और उनके बाद वह बलती है या नहीं बलती है। उसको जो पेट्रोल या डीजल मिलता है वह भी ग़ढ़ मिलावट की जीज़ होती है जिससे उसकी मरीज़ों की जीवतें गिर जाती हैं। किसानों की मरीज़ों को ठीक रखने के लिया मरकार की काई नीति नहीं है। सरकार कोई भी ऐसी नीति नहीं अपनाती जिससे कि एक कीमत पर उसको जीज़ मिल सके और पिर किसान वो भरोसा हो सके कि अगली बार हमें यह देना रहेगा।

मेम्बर्स को पता होगा कि आज भी किसान जेलों में बन्द होते हैं। कोई भी सकल जेल में उस ममत्य जाता है जबकि उसके पास पैसा नहीं होता है। मैं सहारनपुर जिले भी बात वह सकता हूँ, आप पिछले दो दीन सालों की बात ले भीजिए, तासील की हबालात में किसान आज भी सरकार की बेनदारी ज्ञान न करने पर मेन्ट न करने पर बन्द हैं। लेकिन मरकार के दियाग में एक ही जीज़ बीड़ी हुई है कि किसान के हारा पैदा की यही जीज़ों को सस्ता रखो तो देने में महाराष्ट्र नहीं बड़ेगी जबकि अनुभव इसके बिल्कुल विपरीत है। किसान की जीज़ हमेशा सस्ती होती है, उसका बाब देखा जियाया गया है और महाराष्ट्र की बहुत जीज़ ही महाराष्ट्र की जीज़ होती है। जब भी महाराष्ट्र का दौरा आता है तो पहले ही दीन साल तक किसान को उपभोक्ता के अपैं में महीनी जीज़ें बढ़ावदारी पड़ती हैं। लेकिन अब कभी किसान की जीज़ महीनी होती है तो सरकार भी नियम हमेशा उसकी तरफ जाती है और वह ज़ाहरी है कि किसान की जीज़ की सस्ता कर दिया जाए। सर्वस्त

की शुल्कात किसान की ओर से ही होती है लेकिन उसके बाद भी बाजार की दूसरी ओर महंगी ही होती जाती है।

जहाँ तक जीवी का मामला है, क्या मैं सरकार से पूछ सकता हूँ कि कीमत तय करने का आधार क्या है? सात रुपये 37 पैसे प्रति चिंबटल गन्ने का दाम तय करने का आधार क्या है, यह सबाल एमीकल्चर कंसल्टेटिव कमेटी में भी पूछा गया था कि किसानों की ओर उपय है उसको बेचने के लिए सरकार ने क्या आधार तय किया है, क्या आधार के तथा किया है? इसका कोई तसल्लीबद्ध जवाब बहुत नहीं दिया गया। आज भी हम पुनः मन्त्री जी से निवेदन करना चाहते हैं कि वह कौन सा आधार है जिस पर सात रुपये 37 पैसे प्रति चिंबटल का आब रखा जाता है? कौन से वे आधार हैं जिनके बनुसार यह बताया जा सकता है कि जीवी की जो कीमत सरकार ने तय की है वह कीमत कायम रहेगी? आप दो रुपये की बात कर रहे हैं लेकिन अभी यहाँ पर मानवीय सदस्यों ने बताया है कि दो रुपये 37 पैसे में जीवी बिक रही है। इस तरह से आप, उपचोकता को बचा नहीं पाते और किसानों को उनका उचित दाम दिला नहीं पाते। आब तो एक और प्रयत्नक जीवी होने वाली है जो कि हमारे किसानों, उपचोकताओं और सारे नेशन के लिए बहतराक होगी। जैसा कि आजी हासारे बाखेयी जी ने कहा और हमारे पीछे भोजी जी ने कहा कि देश में जीवी की बैदावार घटती जा रही है। हमने भी इस सम्बन्ध में सरकार से निवेदन किया, चिठ्ठी लिखी, डेंटुडेन लेकर प्रधान मन्त्री जी के पास गए और उनसे यह कहा कि यह गन्ना बोने का समय है, किसानों को प्रोत्साहित करने का यही मौका है। इनके बाद जीवी की बैदावार घटती है लिक्का और इन्कटटी के दौर पर जीवी करता है, यह वह किंविती किसान नहीं रह गया है कि जाहे जो ही वह हो, गन्ना बोयेगा ही बल्कि आब वह गन्ने का मुकाबला बाल दे, जीवी के करेगा, वह उसे का मुकाबला नहुँ दे करेगा, दूसरी ओर जाप के करेगा और अपर उसकी ओर जाप के मुकाबले पर यहाँ में कम ऐसा लियेगा तो वह साथी भी और यहाँ नहीं जीयेगा।

इसके बादवा घने पर, जो किसान का बाबा बहुत है उसकी जागत इस दर्जे किसी हुई है कि

आब किसान परियो रखकर कपड़ा बारी रखा है और दूसरे सामान बारी रखा है। आपके बाबी के लिए, मैं आपने जिसे महाराष्ट्र के सरलाबा बाजार की बात करता हूँ। वहाँ पर एक कोषापरेटिव जिस भी है और एक छोटा ना बाजार भी है। उस बाजार में जो दुकानदार हैं वे किसानों की परियो रखकर सामान बेते हैं। जिस जिस किसानों का येमेन्ट होता है तो सोसायटी के दश्तर में वही दुकानदार किसानों की परियों का येमेन्ट करते हैं। आज ऐसी स्थिति आ गई है कि किसान आब गन्ना बोने के लिए बैदावार नहीं होगा। इसनिये मेरा सरकार से निवेदन है कि गन्ना बोने का डाइम आ रहा है, अच्छी जनवरी और करवरी में गन्ना बोया जायेगा, इनके बाद जीवी कीमत नहीं किया है ताकि कम से कम यह फोटन गन्ने का आब दस रुपये प्रति चिंबटल कर दीजिए। यह तो जिस मालिक भी इस बात को भान रहे हैं। यहले जिस मालिक इसका विरोध किया करते हैं लेकिन आब वे भी मान रहे हैं कि इसना दाम देना चाहिए। दूसरी प्रेरणायी सरकारें भी मान रही हैं, केवल येंटरेण भी इसको मान रहा है, एमीकल्चर कंसल्टेटिव कमेटी भी मान रही है और इस सारे हाउस का यह सेन्स भी है कि आब बात ही क्या रह जाती है। बरना जैसा मैंने पहले बताया अगले सालों में गन्ने की भारी कमी हो जाने की संभावना है और किस जीवी का आब 5 रुपया 6 रुपया किलो तक जा सकता है। यदि इस देश के कंज्युमर्ट को बचाना है तो भी ज़रूरी है कि शेइव्युसर्स को 10 रुपये चिंबटल का आब दिया जाये। मैं आवाज करता हूँ सरकार कोरन इस मामले पर ध्यान देती।

*SHRI S. P. BHATTACHARYYA (Uluberia): Mr. Speaker, Sir, many discussions have taken place in this House on the Government's sugar policy but every time we have found that Government have been pursuing a policy to protect the sugar mill-owners and the interest of the sugarcane cultivators and consumers have been ignored. Many agitations have taken place to raise the price of sugarcane but the Government have not yet fixed the minimum price

*The original speech was delivered in Bengali.

that will be given to the cultivators nor any firm arrangement has been made to pay them in cash.

Sir, the House has in the past discussed the question of arrears that fall due to the sugarcane cultivators. The sugarcane cultivators are compelled to sell sugarcane to the millowners even on deferred payment basis because they cannot keep the crop standing in the field but they do not get their payment and it runs into arrears. The hon. Members from U.P. and Bihar have already stated about the difficulties that are being experienced by the sugarcane cultivators in their States. Not that the Government are unaware of these things but they have not done anything to ameliorate the difficulties of the cultivators. The Government have always been saying that they have adopted a good sugar policy but the policy, we find, does not take into account the difficulties of the cultivators and unless the difficulties of the cultivators are removed the policy cannot be termed as a 'good policy' as is being claimed by the Govt. Even in today's statement no guarantee has been given by Government about the payment to be made to the sugarcane growers and about cash payment.

Sir, today 'Bangla Desh' is a free country. They will be requiring sugar from us and this will raise demand for sugar. But unless we are able to fix the consumers' price for the sale of sugar and give a guarantee about the stability of the price, be it at Rs. 2 or Rs. 2 10 per Kg., the profiteers will take advantage of the situation and make hay. In Delhi and in West Bengal sugar is being sold at Rs. 2.50 per Kg. When this sugar will be exported to Bangla Desh, it will be sold for Rs. 3 per Kg. Thus the Government is only making exploitation by the millowners more smooth by their own action. As a result of the Government's policy the sugarcane cultivators and the consumers are being harassed alike and

in this matter, as I have already stated, the Government are indirectly helping the sugar millowners to exploit these two classes of people. Until and unless this exploitation is stopped, we can never improve the sugar policy. On the other hand, if the Government are able to correct their present policy, then with the growth in demand for sugar, which is increasing and will further increase in future, more progress can be achieved in this field.

Sir, the Ahmedpur (Birbhum) Sugar Mill was closed down in West Bengal. The millowner did not pay the sugarcane suppliers which amounted to Rs. 1 lakh. The machines were either sold cheap or they were got lotted. Sir, if only the Government adopt a good policy, the production of sugar can be raised, the production of sugarcane can be raised, the consumers can get sugar at a reasonable price and the lot of the cultivators can also be improved. But instead of doing this if the Government continues to issue only statements and allow the millowners to exploit the consumers and the cultivators, no good will come out of it. Therefore, the policy has to be corrected and Government must adopt a firm policy which will guarantee price for the canegrower on the one hand and also a fixed sale price of sugar for the consumer on the other. The sale price of sugar should not be more than Rs. 2 and if any one charges more than that the traders' property should be confiscated and he should be punished. The money thus derived can be donated to the Defence Fund. Let Government adopt a firm policy to ensure that the consumers get sugar at a reasonable and fixed price and also the cultivators their legitimate due. With these demands, Sir, I conclude my speech.

SHRI S. M. BANERJEE (Kempur): Sir, we have heard a rumour that the Constitution Amendment Bill is not coming up for consideration today.

MR. SPEAKER : It is not a rumour; you know it well.

SHRI S. M. BANERJEE : But it has not yet been announced officially. If that is correct, we must congratulate the Prime Minister for her wisdom.

MR. SPEAKER : She has always wisdom.

SHRI S. M. BANERJEE : Now that we will have some surplus time, I suggest there should be a discussion on the international situation. Since Shri Swaran Singh is not here, we are not going to discuss the United Nations. But we want to discuss two other issues.

MR. SPEAKER : He has a knack of raising such issues.

SHRI S. M. BANERJEE : Sir, you will not hear my voice for two months from now. One is about the release of Sheikh Mujibur Rehman...

MR. SPEAKER : You know the knack of getting time for what you want and I am always alert about it.

SHRI S. M. BANERJEE : And the second point is that Bangla Desh leaders have demanded an international tribunal to try those military officers who butchered people in Bangla Desh even after surrender. Before surrender also, they raped our sisters and mothers. So, naturally, there should be some international tribunal to try them.

These are the two important issues. Then, there is the question about the conduct of several countries during the war as to who supported us and who opposed us, as to who helped us and who did not help us. Kindly allow 2 hours discussion on it. I hope, I am supported by all the leaders of various parties.

MR. SPEAKER : I am not in a position to allow what is not there on the agenda today. Moreover, the Government made

its position very clear the other day. The Minister keeps making it clear every day. There are certain reasons: they do not want to come forward with the discussion unless the Foreign Minister returns. Unfortunately, he has been very busy, and usefully busy, there. (*Interruption*)

SHRI S. M. BANERJEE : Let them make a statement about Sheikh Mujibur Rehman.

MR. SPEAKER : It is for them.

SHRI DINEN BHATTACHARYYA (Serampore) : The Prime Minister should make a statement at least about Sheikh Mujibur Rehman. So many things are coming in the papers. Are we to believe them? (*Interruptions*)

SHRI S. M. BANERJEE : We want a statement from the Government about it. Today is the last day of the session. Let a statement be made about it. (*Interruption*)

MR. SPEAKER : The Foreign Minister is not here...

SHRI S. M. BANERJEE : Let a statement be made about Sheikh Mujibur Rehman. The Foreign Minister has nothing to do with it. That is not in the United Nations.

MR. SPEAKER : That is all right. You have said what you wanted to say.

DR. RANEN SEN (Barasat) : There is another important point which was raised by Shri S. M. Banerjee...

MR. SPEAKER : I am not allowing you. One of your Members has already spoken.

DR. RANEN SEN : The point is...

MR. SPEAKER : Without my permission, nothing will be recorded. I have not permitted it.

DR. RANEN SEN :

MR. SPEAKER : You know my position. What has the Speaker to do? Let anything come; let them be ready. I will sit even for the night. When you know the whole position, why do you go on like that?

SHRI S. M. BANERJEE : Let them make a statement about Sheikh Mujibur Rehman at least.

MR. SPEAKER : I understand the Constitution (Twenty-eighth Amendment) Bill is not coming.

AN HON. MEMBER : Let them withdraw it. (*Interruption*)

The rule is that under Rule 194(2) the maximum time would be one hour. I think, if the Constitution Amendment Bill is not coming, we can relax the rule with your permission.

11 hours

SOME HON. MEMBERS : Yes, yes.

MR. SPEAKER : I think I need not have asked you. Even without my permission, you would have continued. But this is the formality. Half an hour for this and then [the other matter about the killing of Santhals we can have a little time more and after that I will say you good-bye.

SHRI DINEN BHATTACHARYYA : There is one matter connected with this Constitution Amendment Bill which has been withdrawn. In the papers it has come out that there will be elections all over India excepting in the three States of Tamil Nadu, Kerala and West Bengal. So I want to ask Government whether it is the decision of the Government.

MR. SPEAKER : You can ask it at some other time. Unless we know something about...

SHRI DINEN BHATTACHARYYA : They must come forward with a statement. We are not going to meet tomorrow. Then neither you nor we will be here... (*Interruptions*)

MR. SPEAKER : You are a wise man. Will you please hsten ?

SHRI DINEN BHATTACHARYYA : But, Sir Mr. Munsi is going around West Bengal and spreading all sorts of rumours

(*Interruptions*)

SHRI PRIYA RANJAN DAS MUNSI (Calcutta South) : I will teach you another political lesson..... (*Interruptions*) I carry no weapon. I am welding only a political weapon.

MR. SPEAKER : You want to quarrel even without any occasion?

PROF S. L. SAKSENA (Maharajganj) : Sir, the conditions this year are not different from the conditions that prevailed in the country in 1968. 40% free-sale was allowed and 60% was controlled sugar that year as well. At that time the sugarcane prices were Rs. 18 to Rs. 13 per quintal. Those were the prices. But even though we have now fixed 40% free sale, still the price of sugar cane is Rs. 8.50 in East U.P. while it was Rs. 12.75 at that time. So, I want to say that this is very wrong. You say that we can strike a bargain. If you want us to bargain, we can do it. But we do not want to do it. You must remember that gur is selling at a price of Rs. 100 per quintal and the canegrower gets Rs. 12 at home itself while after spending the whole night in the winter, at factory gate he gets only Rs. 8.50. I, therefore, say that the Government must fix the price for sugarcane at least at Rs. 12 per quintal. In fact, the sugarcane price paid to the grower should be Rs. 15 or Rs. 16 because that is the price at which sugarcane was sold in 1968 when 40% sugar was given for free sale. It is

**Not recorded.

in Government's own interest that if they want more sugar, they must raise the price of sugarcane. Otherwise, cane will go to gur and khandsari units and not to the sugar mills. The sowings of sugarcane in January and February will also be low if price of sugarcane is not raised. This is one aspect which I want to point out. If we want to avoid sugar famine this year and next year we must increase the price of sugarcane to at least Rs 12 per quintal. This is very essential. There should be a proper policy on sugar. There is no sense in saying that sugar price will not be raised. The price of every other thing has been raised. I am sure Government will take into consideration all these aspects. Government are always saying that the price of sugar should not be allowed to rise very high. It is only possible when the price of sugarcane is increased. I can tell you that the price of sugar will be Rs 3 to Rs 4 per kilo in March when Parliament meets again. You can't stop it. But the grower will not get his due if you don't raise the cane price.

SHRI K NARAYANA RAO (Bobbili) It is clear from various reports that the sugar industry is critical in character. The Government have not correctly regulated the cane price to be payable to the cane growers. Whenever sugar price increases there will be a tendency for canegrowers to increase the production. But once there is unexpected growth, then the prices will fall. There will be competition from the gur industry and from the khandsari industry. Therefore, in all this situation, the only person who is affected is the cane grower. He is not compensated. He is not getting benefit. When there is shortfall he is compelled to give sugarcane to the sugar factories. When there is surplus he has to face lot of difficulties and hardships in supplying the sugarcane to the sugar factories.

Molasses is one of the important ingredients that comes from sugarcane. Under the Essential Commodities Act the price is fixed at a very low price. The fixed price of molasses is Rs 6 and odd per quintal whereas its real value in the market is about Rs 100. I want the Minister to consider this aspect.

There is one more point that is to be highlighted. The Government fixes the minimum price, but unfortunately, it is understood by the sugar industry as the maximum price. The minimum price is fixed on the basis of the minimum sucrose content in the sugarcane. This varies from State to State. Such being the case there is every reason that the minimum price of sugarcane should be regulated in consonance with the varying content of sucrose in different States. This is an aspect which the hon. Minister should consider.

SHRI D K PANDA (Bhanjanagar)

At the outset I thank you, Mr Speaker, for having allowed discussion on this subject because there is some realisation that there is a real crisis in the sugar industry among the canegrowers and also among consumers.

The Government has been following a policy which has been favouring only millowners. Mr Pandey has stated the facts. All the facts go to show that the policy which has been followed has been helping only the sugar mill owners like Mody and Biria to harvest more and more profits.

I will give one or two examples to show how the Government has bowed down its head, how the Agriculture Ministry has bowed down its head before the sugar millowners. They demanded decontrol of sugar, and the Government allowed it. They effected it. What has

happened ? Before decontrol, the price of sugar per kilogramme was Rs. 1.63, and after decontrol, what is the price ? It is already admitted by everybody, and the Government has also fixed it at Rs. 2.10, though actually the price which is obtaining in the market is from Rs. 2.25 to Rs. 2.40. Who has harvested the maximum profit because of the price rise in sugar ? It is the same Birlas, Modies and the big capitalists in the sugar industry.

Further, the Government has given another concession in the form of rebate on sugar production; between 1st October, 1971 and 30th November, 1971, if any, sugar has been produced, then, in excess of 80 per cent of the sugar production, the factories were allowed a rebate of Rs. 17 per quintal. On account of this also, it is the same sugar millowners who have again harvested a windfall.

Thirdly, in reply to a question that was tabled, the Minister, Shri Sher Singh, made an observation from which also it is very clear that so many other concessions have been given to the very same sugar millowners, because they have the sugar millowners' association which is a very old one, and they are quite properly organised; they are strong enough to exert pressure on the Government. So, the Government has been consulting them only, and have been again giving one concession after another. They have banned even the crushing by power-crushers in the khandsari units. All this was only meant to help the sugar millowners.

The arrears of cane prices are there with the same sugar millowners. In Uttar Pradesh alone, there are Rs. 13 crores and in Bihar, there are still Rs. 2 crores pending. All these years, it is the very millowners who were taking away the interest and were enjoying the heavy

interest on that very money which could have been given to the canegrowers and the canegrowers could have definitely produced more sugarcane if that money had been given to them. After having been tired of waiting and waiting, the growers have now diverted to other crops.

Now the crisis is that there is going to be a shortage of sugar production. Next year, we shall be facing a crisis in sugar. From that point of view, may I ask why the Government are consulting only the sugar millowners ? As per the statement, it is very, very clear. I would say that this statement has designedly demonstrated the policy of this Government,—how they are favouring these very millowners. Why they are wedded to such capitalist interest, I do not understand. From this statement, it is also shown that the Government have consulted only the joint stock companies and the cooperative sectors; not the canegrowers' association. There is the All India Canegrowers' Association in India, of which Mr. Genda Singh, who is now ill, is the President.

Mr. Pandey and 75 other Members of this Parliament also made a representation, and they submitted a memorandum to the Prime Minister and we met the Minister of Agriculture several times. There was a debate for four hours, and the Speaker was kind enough to extend it to another two hours in the last session. In spite of all these things, the Government are going on paying careful attention to the demands of the sugar millowners and are contributing in that way to the illegal amassing of wealth of these sugar millowners, on the one hand. On the other hand, they are violating the statutory provisions under the Cane Control Order in respect of the fixation of cane-price. It is not the canegrowers who are to beg here, or on behalf of the canegrowers we are not going to beg the Min-

ster of Agriculture or this Government that they should increase the price of cane. You have to increase the price because two factors have to be taken into account under the cane control order : what is the return from alternative crops and secondly, what is the actual cost of production ? Has the Ministry ever studied those two aspects ? Several times questions were put by us, even by MPs of the ruling party. In spite of all those questions, the Government had been displaying an utterly callous attitude towards the cane growers' demand for Rs. 100 per tonne. On the one hand they have been having illegal bilateral talks only with the millowners and are giving them concession after concession. But for the cane grower the price which was fixed in 1966 at Rs. 72.37 still continues, in spite of the fact that inputs such as fertilisers, etc. have been costing the farmer much more than before. What is the conclusion to be drawn from this ? Therefore, I demand from the Agriculture Minister that he make a statement here and now declaring Rs. 100 as the price of cane.

Now, as regards Orissa. Yesterday some statement was circulated by the Agriculture Ministry and in different zones the price that was given was left to the concerned people. Are you going to leave it to bilateral agreements with the sugar industry without a statutory minimum, which is an obligation, a mandatory obligation on this Government—to fix the cane price under the cane control order. This is an order under the Essential Commodities Act. Why should you bypass such a statutory provision and allow the growers to go to the doors of the millowners to beg for an increase in price ? Are you allowing the cane growers to organise themselves and gherao the millowners and take as

much as they can ? You will not approve of that also. It is the duty of the Government to fix the cane price, the statutory minimum price. Here it is very loosely stated : 'It is imperative in the interest of cane growers, industry and consumers that the cane price should also be made higher'. Millowners will increase it. Have you no duty towards the growers who are two crores, in fact I agree with my friend who says it should be multiplied into five, that means ten crores or even fifteen crores of people who are concerned with this matter. The matter should be resolved by the Government today and the Government should declare that the price is Rs. 100 per tonne.

SHRI M. RAM GOPAL REDDY (Nizamabad) : I have been hearing the earlier speakers. I do not want to be emotional; I want to be practical. I do not know why the policy of the Ministry should be so violently attacked. I know how the policy has been pursued by Mr. Ahmed. When prices went up to Rs. 235 a bag of sugar, the other day he suggested to the co-operative sector and private sector sugar mills,—I am one of them—without putting any control, that sixty per cent of the sugar stocks should be delivered to the Government at Rs. 150 plus excise duty and the mills accepted it in full. The co-operative sector people immediately agreed for the proposal of the Minister and were supplying sugar at the above rate. So it cannot be sold for more than Rs. 2.10 per kg. in Delhi; if it is being sold at a higher price, it may be old sugar; when new sugar comes into the market it will certainly be sold at Rs. 2.10 a kg. The man who sells it at a higher price will certainly go to jail. This we must understand very clearly.

In 1969-70 we produced 43.6 lakh tonnes of sugar in 1970-71 it has gone down to

[SHRI M. GOPAL REDDY]

38 lakh tonnes. Now it is going to 33 lakh tonnes. In two years our sugar production has gone down by about 11 lakh tonnes. Meanwhile, in two years our sugar consumption has gone up by 12 lakh tonnes. We have to export about 3 lakh tonnes to Bangla Desh also. The minimum requirements of our country are not less than 50 lakh tonnes. We are having only 9 lakh tonnes on hand. This year at any cost we have to produce 41 lakh tonnes. There is sugarcane, but there is danger of its being diverted to gur or khandsari and we may have a shortage of sugar. So, I appeal to the Minister to persuade the sugar mill-owners and the co-operative sugar factories to pay a minimum of Rs. 10 per quintal to the sugarcane growers provided the recovery is 10 per cent. For greater recovery there should be proportionately higher price. In Maharashtra the sugar mills are already paying over Rs. 125 per bag because the recovery is about 12 per cent. In our State we are already paying Rs. 88.20 where the recovery is more. I request the hon. Minister to call another meeting of the co-operative sugar factories and the representatives of the Sugar Mills Association to declare Rs. 10 per quintal for 10 per cent recovery with proportionate higher price for higher recovery.

SHRI NARSINGH NARAIN PANDEY : Joint Stock companies should also be taken into consideration.

श्री रामचंद्र विकल (बायपत) : मानवीय उपायम् महोदय, किसान को इस देश मे उस की साधन और बेहतर को देखते हुए, केवल मन्ने का ही दाम नहीं लिजिए, अल्पि उसकी जिसी भी वैदावार है, उस के परिवर्तन और साथ के युताविक उभों कम नहीं मिलता। यह कुशलिय की जात नहीं है। इस देश में अहृत किसानों को उचित दाम नहीं मिलता, यहाँ उपचालकाओं द्वारा उचित दाम पर भीमें नहीं मिलती।

इसी असमंजस मे सरकार आज तक तब नहीं कर पाई है कि किस तरह से हम पैदा करने वालों को उचित दाम दे और उचित मूल्य पर बितरण करा सके। एक बड़ी जटिल समस्या हमारे देश के सामने आई है, सरकार को इस पर वस्तीर्णता से विचार करना चाहिये।

मानवीय पांडेय जी ने जो मुश्किल रखा है कि गन्ने का दाम कम से कम 10 ह० होना चाहिये और वह उचित दाम है, मैं भी इस का समर्थन करता हूँ, उसे वह अवश्य मिलना चाहिये। लेकिन यहाँ किसान को 10 ह० गन्ने का दाम देने की बात चल रही है, बहास मे इस घोर भी सरकार का ध्यान दिलाना चाहता हूँ कि किसान को गन्ने का उचित दाम ही नहीं मिलता, बल्कि बेट्टे जिन मे कृष्ण ऐसी फैक्ट्रीया भी है, जहा दो बर्ष से किसानों को गन्ने का दाम भी नहीं दिया गया है। मैं चाहता हूँ कि सरकार उन को गन्ने का पिछला बकाया भी दिलाने की कोशिश करे। अगर यही हालत चलती रही तो जैसा मानवीय सदस्यां ने कहा है कि गन्ने की वैदावार कम से जायगी, एक बहुत बढ़ा सकट हमारे देश के सामने आने वाला है। अगर किसान जो गन्ने का दाम नहीं मिला तो मैं समझता हूँ कि किसान बने को दैदा करना ही बद्द कर देगा।

यह बात सही है कि किसान की तरफ सरकार का ध्यान इस कारण नहीं है कि किसान का इस देश मे आपी तक राजनीतिक दृष्टिकोण नहीं बना है। आपी किसान मे राजनीतिक दृष्टिकोण की कमी है, बहास सरकार भी उस की इस कमजोरी का कायदा उठाती है। मैं समझता हूँ कि आन्दोलन करने, हड्डाल करने और दूसरी तरह के और प्रदर्शन होते हैं, जिन से सरकार प्रभावित होती है, इस देश के किसान तरफ स्पृह से उस बात की नहीं कर दा रहे हैं और उस कमजोरी का सरकार वैदावार कायदा उठा रही है। आज विंसान इस देश के लिये जबान दे रहा है उस के बच्चे देश की रक्षा कर रहे हैं, वैदावार भी बढ़ाते हैं। अगर किसान की साधन और सम्बल नहीं दिया जाता हो इस देश की गरीबी नहीं ख़िट सकती। गरीबी निराकारी हो दो देश में ऐसा करने वाले को साधन और सम्बल देता हीगा।

इन शब्दों के साथ मैं अपनी महोदय से कहता नहीं हूँ कि वे कोई ठास कदम उठायें। अब समय इस बात का नहीं रह गया है कि हम काशी जवाब देने रहें, हम को एक व्यावहारिक दृष्टिकोण किसानों के बारे में अपनाना होगा। आज जिनी भी किमानों के बारे में विचार करनेवाली संस्थायें हैं उन में कभी भी किसानों का व्यावहारिक नुमाइना नहीं रखा जाना। सरकारी अफसरों का दृष्टिकोण व्यावहारिक नहीं है और जो राजनीतिक नेता हैं वे भी किसानों की बातों को व्यावहारिक रूप से नहीं समझते हैं, इसी का नतीजा आज देश को भुगतना पड़ रहा है। किमान अभी चुप है, लेकिन—

उठेंगे तो तूफान बन कर उठेंगे,

अभी हम ने उठने की ठानी नहीं है

अगर देश के किमान खड़े हो गये तो फिर किमान की हर बात सरकार को माननी पड़ेगी इसलिये मैं कहना चाहता हूँ कि किमान की समस्या की तरफ जरूर ध्यान दें

*SHRI K. SURYANARAYA A (Eluru) : Mr Speaker, Sir, during the last five years, this House had discussed the issue of Government's Sugar Policy many times. Hon'ble Members from all parties had been pleading for a fair deal for the sugarcane growers. I regret to say, Sir, that this has become more or less a ritual with the Members highlighting the plight of the grower because of the minimum price fixed by Government and the Government repeating their intention to step in and do something to help the farmer. I am rather pained at this attitude of the Government. The Government is more solicitous about the needs and conveniences of the mill-owners but till today nothing much has been done for the sugarcane grower. After looking to the needs of the mill-owners, than probably they would, if at all, think of the needs of the grower. Now the Government has come out with the plea that in certain States the prices of sugarcane have been revised.

But in the case of my own State, our Chief Minister has expressed his inability to do anything in the matter.

Because the Government does not have any clear-cut policy in regard to sugar, there prevails much confusion. The grower is not interested in producing sugarcane because there is no guarantee for him that he would get any remunerative price. If he starts cultivating tobacco, he is assured of its purchase by the various factories in the country. It earns a lot of foreign exchange and he is in a happy position because of this, with the fluid situation prevailing in regard to sugar, the farmer is increasingly shifting to the cultivation of other cash crops than sugarcane. That is why you notice that over the last two or three years, the acreage under sugarcane cultivation has been dwindling and consequently the production of sugar has also come down to 22 lakh tonnes from about 45 lakh tonnes. But the Government does not seem to be awake to the serious situation developing now. They are more concerned with the amount of excise duty collected. I submit that this is not the correct way of looking at the problem.

Sir, in this House and outside, we have been demanding that justice should be done by the farmer and a remunerative price should be fixed for the sugarcane. You have seen here today, Sir, the unanimity of the demand from the spokesmen of the various parties that took part in this discussion. The demand has been for fixing the price at a minimum of Rs. 10 per quintal. Some of the Hon'ble Members have even asked for a higher price.

The Government consults all the Opposition Leaders for a consensus on any vital and crucial issue. We have seen this procedure in this session also. So,

*The original speech was delivered in Telgu.

[SHRI K. SURYANARAYNA]

in the case of sugar policy also, I request the Government to treat this as a national problem and invite all the leaders of the parties, and come to an agreed solution to this issue, of fixation of price for sugarcane.

I regret to say that the Government has been following a policy favourable to the mill-owners only. The All India Sugar Manufacturers Association and those who do not pay any excise duty have waited on the Government in a deputation and the Government have acceded to their request for decontrol. Earlier to decontrol, in certain parts of the country, sugar was available at Rs. 1.60 or so per kilogramme. But now sugar prices have shot upto more than Rs. 2.25 per kg. This is the effect of decontrol. To whom does this amount of rise in the retail price of sugar go ? Obviously not to the sugarcane grower. Over the last five years, as I have said earlier the members of this august House have been unanimously demanding a fair deal for the sugarcane grower and now the benefit goes to the mill-owners. It is a sad commentary on our professions and I am sorry to have to point this out here today.

The agriculturists are not an organized section of society. You are also aware that the wages of agricultural labour have also been going up. With the price he gets for the sugarcane, mostly in a distress sale, and with the additional burdens by way of wages for the agricultural labour and the general rise in the cost of living, one can easily imagine the miserable plight of the sugarcane grower. His plight cries for immediate redressal and justice. I, therefore, request the Government not to tarry and delay a decision on the fixation of a remunerative price for the sugarcane.

SHRIMATI SHEILA KAUL (Lucknow) : The year 1971 started with an

opening stock of 14 lakhs tonnes, of sugar. The estimated production for the current session would be 33 lakhs tonnes making a total of 47 lakhs tonnes. Out of this 40 lakhs tonnes would be for home consumption.

The hon. Minister had discussions with industrialists about sugar production and cane prices. It would have been much better if he had also consulted the sugarcane growers because they do the real job and they would have been able to tell us where the shoe pinches.

The Minister's statement says that it is the sugar industrialists who came forward to offer better prices to the cane grower. It would have been better if the government had taken the initiative of giving more price to the sugarcane growers than giving the initiative to the industrialists.

The prices fixed for sugarcane are less than what the growers wanted. While in UP we were given an assurance that it would be to the tune of Rs. 10, in Maharashtra it is Rs. 9. In Lucknow, the price of sugar has gone up. Not only in Lucknow, everywhere, the price of sugar has gone up. The Minister was kind enough to say that he would see that the prices do not rise. But the sugar price has risen every year.

There are about 2 crores of sugarcane growers and nearly Rs. 11 crores are due to them. No mention has been made in the statement as to how that money is to be given to sugarcane growers. Unless the farmer gets his return, he cannot put in good fertiliser and other things to get more yield from sugarcane. The sugar content cannot increase unless you put in good fertiliser and other things. So, I would urge upon the Government that the price of sugarcane should be at least Rs. 10 per quintal.

भी लखू पांडे (गाजीपुर) : अध्यक्ष जी, इस महन में गवर्नर के दाम पर बहुत बार चर्चा हुई है। नेकिन आमदारी की बात यह है कि हर दल के कालों के बाबजूद, किसानों के एजिटेंगम के बाबजूद हमारी सरकार ने कहीं इस पर भीर नहीं किया। पिछली दफा जब भूगर्भ प्राइस कटौटी बढ़ाया गया तो पूरे देश को आवाहन मिला कि जीनी का दाम नहीं बढ़ायें। यद्यपि आज जीनी बाई सभ्ये किलो विक रही है और गन्ने का दाम नहीं पूराना बना आ रहा है जोकि इस सभ्ये पहले था मात्र सभ्ये 37 प्रति प्रति किलोट। हमारे पूरब में एक कहावत है:

अन्धेर नगरी अंधा राजा,

टका सेर भाजी टका सेर भाजा... (अध्यक्षता)...

नो हमारे देश की सरकार की भी वही दशा है। मुझी लकड़ी 4 रुपये बचाउट विक रही है नेकिन गन्ने का दाम मात्र सभ्ये 32 प्रति कटौटी है। इस भंपेर का कोई फिकाना नहीं है। यह मारा काम इसलिए हो रहा है कि हमारे देश के जो भूगर्भ मैपरेट्स हैं वह सरकार को बना देने हैं। और इस बात का प्रयास करते हैं कि गन्ने का दाम न बढ़े। पिछली दफा कई सालनीय सदस्यों ने देश में कहा कि करोंहों और भरोंहों कल्पना मिल मालिकों को सरकार ने दिया जिससे उन्होंने काफी बुताका कमाया है नेकिन वे कालकारों को उनका दाम नहीं देना चाहते हैं। हमारे उत्तर प्रदेश में किसानों का सात करोंह रुपया जिस जमिलों पर बकाया है। यह जालकर आपको आमदारी होता कि जिस फिकाना ने अपना गन्ना तो रुपये का देखा है वह अपनी पर्ची 25 रुपये में बंदक रख कर अपना काम बला रहा है जोकि उनको ऐसा जिसता ही नहीं है। वे सोचते हैं कि तो रुपये का जो अपना देखा है अपर उसका पेसेट नहीं होता है तो 25 रुपये में ही उनको बंदक रख कर अपना काम बलाया। नेकिन लगातार दबाव आने के बाबजूद सरकार ने इस नए कोई आम नहीं दिया है। अभी हमारे जाई विकाल भी बोल रहे हैं, वे सभ्ये के जैसे ही आते हैं, अब तभाव भी भी देखे जैसे होते हैं कि और हम यह नहीं बदल सकते हैं कि आज अपना पैका बरने में आज यहाँ आती है, जीनी का दाम अपना बला है और दूसरी

चीजें मंडती हैं। हमारे यहाँ एक और घटें हैं। अनेकाम दाम विकाला को हमारी उत्तर प्रदेश की सरकार लगान में कम पर विजलों से रही है रिहम्ब डैम की। यासी जितनी विजली पैदा करने में बहुत हाना है उससे भी कम ऐसे पर विकाला को हिर्वैलियम में विजली भी बा रही है, नेकिन फिकानों को विजली महगी दी जा रही है। किसान के लिए आज गन्ने की लगान बढ़ रही है क्योंकि खाद के दाम बढ़ गए हैं, लेकिन जग्ने का दाम बह गए हैं और पानी के दाम बह गए हैं, नेकिन गन्ने का दाम बही बना आ रहा है।

नो मैं मालनीय मन्त्री जी से कहना चाहता हूँ कि इस बवत देश में इमजेन्सी है। इस बबी जैवार थे कि गन्ने के कालकारों का आमदान हो जायाँकि उनकी परंशुगानी बढ़ती जा रही है। नेकिन भूकि देश पर संकट आ गया, इसलिए लगान यित्तर उत्पादन के लिया है और यह बही प्रमननारी भी बात है। किर भी मैं दलुरोध करता है कि सरकार यह इस आमदान में जावा डिने न करे, कम से कम इन लगा किलोट गन्ने का दाम किसानों को दिया जाये 9 परसेट भी रिकबी पर और वह अवर इससे ज्यादा होती है नो जावा दिया जावे बरना हमारे कालकार उजड़ जायेंगे और गन्ने की बढ़ती बह नहीं करेंगे। इस तदन में न तो मैं कोई बचकी देना चाहता हूँ और न कोई बगड़ा करना चाहता हूँ।

नेकिन मैं यह जाकर सहना चाहता हूँ कि 'आ जैस, बुले बाह' वाली परिस्थिती आपको छोड़ देने। जालिये। आपको देश के कालकार का आदर करना चाहिये। अपर देश का कालकार तुमी रुपये तो आपके दूसरे को बंधे हैं वे भी चल पाएंगे और अपर कालकार को दूसरान होता हो देश में आम दाम नहीं रह सकेगा और देश का आधिकारी जाए जी फिल्म-फिल्म हो जाएगा। मैं चाहता हूँ कि आज असल ही लेकान करे इस बात का कि कम से कम दस सभ्ये किलोट बने का दाम होगा। वहाँ तक जीनी का समाप्त है, अब किसी दो पूछ से और वह आपको बता देता कि जीनी मंडती होती जा रही है। किसी सभ्यों में तो जीनी मिलनी भी नहीं है। देश आप के अपरोद्ध है कि कैसे का दाम भाल ही बढ़ कर आप दस सभ्ये से।

MR SPEAKER The hon Minister
SOME HON MEMBERS rose

MR SPEAKER The rule is that the members who had not sent their advance intimation cannot be allowed I have accommodated all those who have sent me their names

The hon Minister

THE MINISTER OF AGRICULTURE (SHRI F A AHMED) Mr Speaker Sir I am grateful to the hon Members who have made their observations on a very vital policy So far as sugar policy is concerned in the course of the discussion a large number of questions have been raised One particular question on which emphasis has been laid by hon Members is regarding the price given to the sugarcane grower

I would like to deal with the important points which have been raised in the course of this discussion and I would like to point out that after taking into consideration the general economic picture, the observations made by the growers, the observations made by the industry and by the Agricultural Price Commission, the Government fixed the minimum price of sugarcane at Rs 7.37 for recovery of 9.4% Here, in fixing the price, I just want to bring to the notice of the House that this was a notional price. Below this price they should not sell the sugarcane but there was nothing to prevent the sugarcane growers to get a higher price than the minimum price that has been fixed by the Government (*Interruption*) Now, therefore, because we did not increase the minimum price for other foodgrains, it was, therefore, considered necessary that the minimum price fixed last year for sugarcane also should not be increased having regard to the economic conditions and the effect any increase in

sugarcane price will have on other foodgrains Anyhow, the hon Members are aware that the price of sugar was increasing from time to time and we had sufficient sugar Therefore, we allowed decontrol in order that the forces of demand and supply may have free play and a reasonable price for sugar arrived at But when we found that the price of sugar was increasing and the sugarcane growers were also not getting the higher price than the fixed by the Government I sent for all the industrialists and the co-operative owners and had a discussion with them and after discussion it was agreed that the minimum price given by them except in a few States will be Rs 8.50 and in some places like the Western U P it will be Rs 9 In Maharashtra it will be about Rs 11 In Punjab also it will be

SHRI M RAM GOPAL REDDY
In Maharashtra, it is for field delivery

SHRI F A AHMED In the Punjab it will be Rs 9 per quintal It is true that so far as Andhra Pradesh Tamil Nadu, Mysore and one or two other areas like Orissa are concerned, no agreement has yet been arrived at But it is our effort that there also the minimum price paid to the sugarcane growers should not be less than Rs 8.50 That has been accepted by them and that is the advice given by us and accepted both by the industry as also by the co-operatives and I hope that the cane-growers will now get more price than what has been statutorily fixed by the Government

AN HON MEMBER What about Bihar?

SHRI F A AHMED In Bihar, the minimum price is Rs 8.50

श्री विजयलता रियक : बैरेंटन शू. ८० में रिकवरी कम है प्रोटर गले का दाप आप नी स्टेप दिलचा रहे हैं। हातारे यह रिकवरी अधिक है लेकिन लाडे जाए जबकि ही आप दिलचा रहे हैं, ऐसा क्यों?

SHRI F A AHMED In UP it is Rs 9 (*Interruption*) If there are any complaints that this price is not being paid if such complaints are brought to my notice, I will certainly look into it

SHRI NARSINGH NARAIN PANDEY The representation of the sugar-mill owners association itself was given in the month of September. What has happened to it? They said that they will pay Rs 9 at least as minimum cane price. Why have you not accepted that? Why have you fixed Rs 8 50 or agreed with the millowners?

SHRI F A AHMED We have not fixed. That was our recommendation that minimum should be like that. If he is prepared to pay higher price we have no objection to that. We have not fixed any rate at all.

Hon Members are aware that the price of sugar early in December has been increasing to nearly Rs 2 3 or Rs 2 25 per kg. It has been agreed to by the mill-owners that consumers will get 60% of the sugar at Rs 2 per kg through the fair price shop. Now, 40% will be the free sugar for which the price as it is now prevailing would be Rs 2 3 per kg. My information is that the present price is Rs 2 3 or Rs 2 25. It is not more than Rs 2 35 in any place. But, I hope this will provide a tremendous relief so far as the domestic consumers are concerned, because according to our assessment only 30% of the sugar released is required for the purposes of domestic use and we have increased this to about 60 per cent. Therefore all the domestic consumers will get sugar at fixed price except in Delhi where due to octroi duties, the price will be more by 8 or 9 paise compared to other places.

PROF S L SAKSENA Have you fixed the price of free sugar?

SHRI F A AHMED We have not fixed the price of free sugar

AN HON MEMBER It will sell at Rs 5

SHRI F A AHMED It cannot be Rs 5. Actually if anybody wants more he can buy in the free market and he will pay higher price than what is fixed

SHRI NARSINGH NARAIN PANDEY How much higher? Why do you not propose nationalisation of these factories? What is now in between?

SHRI F A AHMED If they charge unreasonable price Government will certainly take necessary action. It will not be more than Rs 2 35 or Rs 2 3 which is now prevailing before this agreement was arrived at

Then the question was asked about the sugar policy. We have certain objectives which we wish to pursue and which we are pursuing. One of the objectives is that we must have sufficient production in the country which will satisfy the consumers demand in the country. It should not only fulfil the consumers demand, but will have to cater to export also under our commitment to outside countries. One of the objectives is that consumer should get sugar at reasonable prices. The third objective is that the cane-growers should get reasonable price for cane cultivation. These are the objectives which we have been pursuing and having regard to the general economic condition we thought that this was not the opportune time when the statutory minimum price fixed by us should be increased to more than what was fixed last year, and, therefore, we have maintained the *status quo*. But, as I have pointed out, that does not mean that the sugarcane growers will have to sell their sugarcane at those prices. They

[SHRI F.A. AHMED]

can get prices higher than that fixed by Government. I am glad to announce, and I think the House is already aware of it, that in nearly 83 per cent of the areas, the industrialists and co-operatives have agreed to give a higher price than that fixed statutorily by Government, and the minimum which they propose to give in these areas is Rs. 8.50, but in many places they will be getting even higher than that, and if there is any complaint from any quarter, I shall again look into this question and see that the minimum agreed to by them is actually given to the cane-growers.

SHRI M. RAM GOPAL REDDY : Are Government going to change their policy for the whole year ?

SHRI F. A. AHMED : We do not wish to change the policy, but if circumstances demand and if the industrialists do not behave properly, then Government will have to consider changing the policy in order to see that the consumer gets sugar at a reasonable price and the cane-growers also get a reasonable price for their cane. Another question which had been raised was that the production of sugar was going down. It is a fact that sugar production has gone down during the last two years. But there are several reasons for this. One of the reasons, why during this year particularly sugar production has gone down, is that not only was there less area under sugarcane cultivation but there have also been bad crops in a large number of areas. In Maharashtra, on account of scarcity of rains, the crop has suffered. In Bihar and UP, sugarcane cultivation has suffered because of floods. So, there is less sugarcane than last year, not only because the area under cultivation is less but also because of bad weather conditions. It is also true that in UP and Bihar and

particularly in UP, the area under cultivation is less. The reason for this is that the cultivators there think that it is now more profitable for them to have cultivation of other crops in the land than sugarcane cultivation. Sugarcane takes practically the whole year while if the land is utilised for purposes of cultivation of other things, they can have multiple crops and so on and they can yield better results or better income because of better utilisation of land. Therefore, there is some diversion from sugarcane cultivation to cultivation of other crops.

SHRI B. P. MAURYA (Hapur) : If Government do not increase the price now, the area will go down still further.

SHRI F. A. AHMED : That is not the reason. We do not wish to compete, as I have already pointed out. It is also necessary for us to have other foodgrains which will be very helpful for the country's economic condition, and, therefore, we do not want to have competition between one crop and another. We shall see that we try to have whatever sugarcane is required for purposes of increased sugar production, and we should also give reasonable price to the sugarcane growers.

I hope with this minimum price now agreed upon by the industrialists and co-operative factories, it will be possible for the sugarcane growers to get higher prices than what has been fixed by Government, namely, Rs. 7.37 linked with 9.4 per cent recovery. If the recovery is more than 9.4 per cent, the sugarcane grower will get a higher price. One hon. Member has pointed out that for a recovery of 10 per cent, the price should be fixed at about Rs. 10. That will be the amount more or less which they would get. Where the recovery is better than 9.4 per cent, the sugarcane price will be higher than even Rs. 8.50 or Rs. 9 fixed for these various sectors.

I thank hon. Members for the interest that they have taken.

I can assure the House that when these questions arise, we shall keep in view this matter as to how we can serve the interests of the cane-growers and consumers. We shall always be watchful about their interests and shall do whatever is necessary.

SHRI K. NARAYANA RAO : What about molasses and rectified spirit ?

श्री विभूति मिश्र : क्या मंत्री महोदय यह व्यवस्था करेगे कि कीमत तय करने के समय लोक सभा के मदस्यों को भी बुलाया जाये जैसे कि मिल-मालिकों को बुलाया जाना है, ताकि उन की बात मुनने के बाद कोई फैसला किया जाये ?

श्री फखरुद्दीन अली अहमद : लोक सभा के मंवर हमेशा आपनी आपनीयन देते हैं। उन की आपनीयन हम लेते हैं और लेते रहेंगे।

11.56 Hrs.

ADDRESS BY THE SPEAKER

MR. SPEAKER : Before I go on to the next item, I have to make a few observations.

We are going to adjourn *sine die* today. There are a number of motions which were very important and which ought to have been brought during this session for discussion as members were very keen that they should be discussed. But we could not take them up as because of the emergency a number of other Bills and Motions came up. So when we commence the next session, all these pending motions which still carry their value at that time will be brought up. Members may please rest assured about that; we will try and accommodate them.

AN HON. MEMBER : What about questions ?

MR. SPEAKER : The rules will apply.

SHRI B. P. MAURYA (Hapur) : Will the next session be a budget session or a short session ?

MR. SPEAKER : What does he like?

SHRI B. P. MAURYA : If UP is going to the polls, a short session.

MR. SPEAKER : The second thing is this. I have a right to advise the young members. In this particular case, I am referring to Shri N. N. Pandey. He was quite angry and in his anger threw away some books. Perhaps nothing could prevent him from doing that. But we are quite a mature House. We should avoid such outbursts. These do not add to the logic of the case or argument. You have a very fresh example. The Pakistan representative in the Security Council, who now happens to be the President of that country, just rushed out after tearing the Charter and throwing it away. But still that did not add to the logic of his argument.

SHRI NARSINGH NARAIN PANDEY (Gorakhpur) : I am sorry this happened. I did not mean it.

SHRI B. P. MAURYA : It was because of that that he has become President.

MR. SPEAKER : I hope my hon. friend is not infected by him. We do not want to show that immaturity in our legislature which was displayed by him there. We all condemn it and we should not allow it to happen in our House.

Thirdly, before I leave the Chair—the Deputy-Speaker will be taking over now—I wish to avail of this opportunity to thank all the members of the House for the great sense of patriotism and unity shown in this hour of emergency. I can safely say that during all these years that I remember, Parliament did not show

as much oneness and unity as was displayed this time. Congratulations go to the leaders of the Opposition who showed great farsightedness and a very great patriotic approach to the problems that arose and a great spirit of accommodation.

12 Hrs

Also, the greatest credit goes to the Prime Minister and her colleagues. During all this time, she was all the time responding to the wishes of the Opposition. She rose above everything else and she showed, in an hour of crisis, great patriotism.

I can also express our sense of gratitude to our armed forces, the jawans. As a matter of fact, the armed forces, the jawans, the Mukti Bahini, the Members of Parliament, the public—they all showed oneness and unity at this hour of crisis and our thanks, gratitude and congratulations go to them.

Thank you very much.

SHRI B P MAURYA We thank you also.

MR SPEAKER I am one of you. I do not exclude myself. I was telling Mr Chavan the other day I was addressing a meeting of students, and one student rose up and asked me, "What is the difference between a Minister and the Speaker?" I said, inside the House, the Speaker is Speaker, and a Minister is just an MP. Outside the House, the Speaker is an MP, and a Minister is a Minister. So, all of us are MPs first and then anything else.

I thank you very much.

DISCUSSION RE STATEMENT ON REPORTED KILLING OF SANTHALS IN PURNEA DISTRICT OF BIHAR

MR SPLAKER We now take up the next item. I am very happy that we are able to have some time to have a discussion on this. This is an important subject for discussion. So much brutality and killing of the santhals I am very happy that we found time for this.

12 03½ hrs

[MR DEPUTY SPEAKER IN THE CHAIR]

SHRI KARTIK ORAON (Lohardaga) Sir I must thank the hon. Minister of Parliamentary Affairs for having given me this opportunity for discussing this important subject and I am also grateful to the speaker who was so much moved by the photographs that I showed him. I want to bring this matter to the House, only because I feel very strongly about these things and I want to say that atrocities of this nature should never happen in India again as they are derogatory to our tradition to our high position in the comity of nations.

The House is seized of these inhuman, brutal, heinous and wanton atrocities that have been perpetrated on the santhal tribe of Purnea district. The Minister has, on the 29th November, 1971 given a statement, but I think it is far from being complete. That is the reason why I feel very happy to be in a position to bring home to this house a vivid picture of what, how and why this has happened.

This House is aware that in the Fourth Lok Sabha we had been discussing the atrocities against the Scheduled Castes, burning of small children and boys, attacking marriage parties of Scheduled Castes, rape cases against members of the Scheduled Castes and Tribes, in short, weaker sections of the people. This is nothing new. But this has far surpassed all the previous

atrocities and I should say it is unprecedented in the history of the Lok Sabha

The incident goes back to 1953 In the same village of Rupaspur, District Purnea two persons Lakan Murmu and Somra Murmu were trailed out by one of the men of the landlord who asked them to escort him to his house, they did so but they never returned back Police reports say that there was no clue to trace the culprits and the matter ended There may be many things which had not seen the light of the day It is one such thing But that should have been the last not to be repeated again

Three or four days later the dead bodies of these men were found in a river Trouble started right from that day This type of atrocities is happening in tribal areas all over India and they are mainly due to the land reform problems We have promised land reforms to the people we have not been able to sort them out That is the crux of the problem A similar problem arose in this village a week before the 22nd November, 1971 where the people of the landlord complained to the authorities that the santhals were cutting the crops, but when they went to the site they found it was not so Perhaps it was just the other way They had themselves cut and tried to implicate the Santhals The BDO and SDO went to the site and settled the issue of Sikmia right distribution in the proportion of 10 30, that is the scheme The zamindar gets 10 and the tiller gets 30

About five days before the date of this occurrence, on the 17th of November, the Deputy Superintendent of Police accompanied by some of the men of landlords, perhaps they were his confidants, Ramadhar Singh, Pradyumna Narain Singh, son of the Dr Lakshmi Narain Sindhansu, the former Speaker of the Bihar

Legislative Assembly, Hari Singh a nephew of Dr Sindhansu and others went to the village and wanted the tribals to be brought to Alka Kothi, the residence of Dr L N Sindhansu, about a furlong away from the place of occurrence, Rupaspur Santhal Iola These people went to the village and brought two Santhals to the road When they were brought to the road the women of that village flocked together and they were reminded of what happened in 1953 and therefore, forcibly they snatched those two santhals back and this perhaps might have wounded the feelings of the DSP or other people So, they were waiting for an opportunity

I went there on the 7th December, 1971 to know all about these things How did the trouble start? I can understand if it had been Sikmia right land where they could have had some ground for contention about the distribution, but the trouble arose in a tiny piece of land to which the Kandan Murmu, had legal title Therefore, the question of there being any dispute about tenancy rights is purely an intentional provocation

On 22nd November-1971 the people of these landlords harvested the land of one Kandan Murmu, but because it belonged to him he said that he should go along with a few people and ask them not to do so They went there, but these people were large in number, and there were exchange of words, hot and cold, from both sides, and because these people were only five or six, they returned to the village

After a few minutes at about 3 30 P.M. about 150 people with a few hired gangsters, armed with bows, arrows, lathis, all types of lethal weapons, assembled near the house of Dr. Lakshminarayan Sindhansu. That house is on the side of the road, as I have already said, only

[Shri Kartik Oraon]

about a furlong away from the place of occurrence. They started moving along that road, some on foot and others on cycles, but everybody armed, with jeeps, station wagons, tractors and trailers particularly meant for taking away the dead bodies. They moved to the place of occurrence, and then started firing.

When the tribals saw these people coming in large numbers, they all went inside their houses, and these people bolted the doors from outside. They could not get out. Then they set fire to all the houses on the road on the left-hand side, and when the smoke started curling up, the tribals were getting suffocated. They wanted to come out. One or two people came out. One was shot dead at about 125 yards dragged and brought to the tractor trailer waiting for the dead body, and he was bundled there. Another they shot at a distance of about 25 yards, dragged him also to the tractor trailer. I went and saw how exactly the paddy fields were very nicely carved and routes were made by the dragging of the dead body. I could see the blood stains there. They were brought over the distance and dumped in the tractor trailer.

Then again, another four of them were shot dead, they were brought and dumped again in the tractor trailer. Four others were caught alive. Their hands and legs were tied with their dressing apparel, they made them naked, dragged them alive to these trailers, and they were later killed.

This is not the end of it. I cannot imagine how the human mind could stoop to commit such grave atrocities. Three unmarried young girls, and one married young girl, were stripped naked inside the house before they set fire to the house, raped them and afterwards they pushed them outside. They were naked, they ran about half a mile from the house and then they were shot at.

This is the story of this Rupaspur village which has the proud privilege of having a brilliant product like Dr. Lakshminarain Sudhansu, a very scholarly person and a very well-reputed person. But that is what he did. Those people who could not escape were roasted alive in the fire, four of them. I have got the photographs here. I can tell you that when I showed the photographs to the Hon. Speaker, I could clearly see that he was very much moved with sorrow. I could see the sorrow in his eyes. If you permit me, I would like to place the photographs on the Table of the House. [Pleased in Library. see No. LT-1368/71]

Mr. DEPUTY-SPEAKER: You carry on with your speech. I will tell you.

SHRI KARTIK ORAON : They were roasted alive. Of the ten dead, 9 were males and one was a woman. Out of the four roasted alive, I was male and three were women. There were 34 injured persons, maimed, crippled and rendered helpless for life—some of them. They include children from the ages of 2 to 12 and among many others an old woman of 81.

Mr. DEPUTY SPEAKER: You may hand over the photograph to me. We shall examine them and later on when a decision is taken, it will be treated as having been laid on the Table. In the meanwhile I do not want the attention of the members to be diverted by looking at the photographs. Let them listen to your speech.

श्री शम्भू नाथ (सैदापुर): उपाध्यक्ष महोदय, यह इनना अहम नवाल चल रहा है, यों तो डिप्टी मिनिस्टर साहब बैठे हैं, लेकिन मैं उम्मीद करता था कि सरकार की तरफ से इन के अलावा गृह मंत्रालय के राज्य मंत्री पंत जी या मिशनरी जी या स्वयं प्रधान मंत्री जी यहां पर उपस्थित होती और उन के सामने इस तरह की दर्दनाक कहानी कही जाती, तब उस का ज्यादा महत्व होता।

MR.. DEPUTY-SPEAKER : Your wishes will be conveyed to them.

THE DEPUTY MINISTER IN THE MINISTRY OF HOME Affairs (SHRI F. H. MOHSIM) : I do admit it is a serious incident. But Mr. Pant is busy in the Rajya Sabha. Otherwise, he would have been present here.

MR. DEPUTY-SPEAKER : So, they are aware of it.

SHRI KARTIK ORAON : On the 7th December, when I went there, I could see the ravage on the walls outside, and inside the house, and there were innumerable marks of gunshot pellets and blood stains at various places. A few women with babies in their arms told me the horrifying tales. Their husbands, mothers or brothers had either been killed or injured and as to how ten dead bodies were later removed to River Kosi, 25 miles away, in that trailer. I am sure even Yahya Khan would have been mortified by this.

After setting fire to one village, they moved to another village close-by about 150 yards away, again a Santhal village. They said: जय काली, संथालतोगों को मारो। They attacked that village, set fire to it and shot them indiscriminately. This is called universal malice. If this sort of thing is not seriously taken note of by the great leaders of the country, by every Member of Parliament and by every citizen of this country, I am sure we are living in a different age.

I have already mentioned that this so-called disputed land was not really a land under dispute. Kandan Murmu had the legal title and there was hardly any ground for any contention. It was a pure case of land grab.

The posting of officers was so systematically planned that all belonged to the

community of Dr. Lakshmi Narain Sudhan-su. Shri Shiv Balak Singh was the DSP; he was popularly known as Lathi Singh. Shri Ram Paras Singh was the Inspector. Shri Nagendra Nath Singh was the ASI. Except for Mohammed Naim Akhtar, sub-inspector and Kameshwar Prasad Singh, another sub-inspector, all the rest belonged to the same community. This Ram Paras Singh, the Inspector, had been in Purnea and in this area for about six years and then very recently he was transferred to Nawada on account of a charge of having acquired 60 to 70 acres of land in Raniganj area, which is disproportionate to his income. They were all lands in which the adivasis had Sikmi right. At the instance of influential people in the government, Shri Ram Paras Singh was transferred back from Nawada after a couple of months as a CID inspector. Later on, he was brought to the general line and posted at the Dhamdaha police station where this Rupaspur village is.

There were armed forces posted at the residence of Dr. Lakshmi Narayan Sudhan-su but this force was removed from there and stationed at Mirganj, about a mile and a half from the place of occurrence. This removal took place about a couple of days before the date of occurrence.

It is very important to note that on the day of the occurrence, on the 22nd November, nearly all officials were out of the headquarters except the Additional S.P. and SDO. The District Magistrate was out to Katihar. The SP was at Purnea. The DSP, Lathi Singh, met him at 2 p.m. and discussed with him the Ladhugarh murder case which took place on 21-11-71, the previous day. It appears the SP advised him to go to Ladhugarh by 3 p.m. and that he would go later. The DSP, instead of going to Ladhugarh, left for Dhandaha, the police station of the place of occurrence,

[Shri Kartik Oraon]

It is said that he stayed at Kosi rest house, stayed there for the night and left in the morning of 23.11.71 for Ladhugarh without recording his stay in the register. The Chaprasi confirmed this to DIG and Commissioner Bhagalpur Division. The SP reached Ladhugarh on the 23rd November. The DSP also reached there later on the same day. I do not know what the hell the DSP was doing in the night. Perhaps he informed the SP that there was a case of arson in Rupaspur.

The inspector had been to Forhasganj for arrest of a notorious absconding dacoit along with ASP (Bhagalpur). The Sub-Inspector met the DSP after the incident at the police station with Hari Singh the accused. The ASI, Shri Kameshwar Prasad Singh was directed by the DSP to go to Bardela about three miles from Dhandaha and return on 23.11.71. When the DSP was there at the police station, at about 5.15 p.m. Hari Singh, the accused lodged a complaint of arson against the zamindars by Santhals for which there is the station diary.

Again, another accused, Shri Ramdhar Singh, also lodged a complaint at about 8 P.M. on the same night that Santhals had set fire to his house and that they came with bows and arrows. They had fired them in self-defence. It is said that Shri Shiv Balak Singh, DSP, who is popularly known as "lathi" Singh, along with a few constables, went to the place of occurrence that very night and instead of sending the report to the District Headquarters at Purnea, he left for Ladhugarh next morning. No information was received at the district Headquarters on 22.11.71.

What is surprising is that the armed forces who were stationed about a mile and a half away from where they could hear the noise of the gun-shots and also the flames of fire coming up, but they did not

hear any noise and did not intervene. The District Headquarters were informed of the atrocities at 3 P.M. on 23rd November. It is about 20 miles away. The information could have been communicated to the District Headquarters within half an hour of the incident in the very evening, before 6 or 7 O'Clock on the day of occurrence.

After hearing these things, the Additional Superintendent of Police rushed to the place of occurrence. The Santhals were so panicky that they would not let anybody come near them. It was only fortunate that the Additional Superintendent of Police happened to be a tribal. But he also had a tough time to convince them that he would not harm them. They would not come near him. Finally, he showed them a mark—we do have a mark; I do not know whether in Meghalayau have a mark—saying, "Look here, I am your man." Then, they said, "All right." So, they took him into confidence. They told him the entire story as to how the dead bodies were carried from the place of occurrence to the Kosi river near Kursela and how they were wrapped in shrubs, bundled in gunny bags and taken to the river side.

Then, the A.S.P., Purnea with the A.S.I. of Potheya and a few social workers, followed the trace of a tractor and they moved up and down the river, and at about 5 A.M., they found one dead body floating over the water. The river Kosi is known for its havoc and every Bihari knows it. But you will be surprised to know that the gravity of the incident was so great that the river Kosi refused to swallow them.

This is not the end of it. These people had well-planned fabricated designs of defence. They wanted to prepare a defence and they wanted to show that their houses were burnt by Santhals. I saw that personally. They fixed one arrow over a tree and another arrow over a house.

You also might be knowing how an arrow goes like. It will never be perpendicular to the tree or to the house unless it is simply pitched.

Then, from the so-called disputed land to the place of occurrence, they had dropped grains of paddy on either side of the footpath in a systematic manner. They wanted to show that the Santhals had harvested the paddy and taken it away. These are the things. We have not been wise enough to make all these grievances and defences. But as the course of events take place in life, today the law also appears to follow the path of riches. That is why my purpose of raising this discussion is this: "Let the seats of justice in this country be filled with all good men but not so good as to forget the frailties of human nature."

Then we can perhaps bring our country upto the expectation of our Prime Minister under whose dynamic leadership we have definitely been able to put this country in the map of the world in such a brilliant way that nobody can miss it.

I would like to drive home to you that there is a lot of bigshots involved in it and what I am afraid of is that there should not be sale and purchase of justice. That is what I am afraid of. I am reminded of a crime prevalent in America which is called "white collar crime". "It is a crime in the sense of a breach of the established criminal law by which the criminals go scot free because they are rich and powerful and so they can bribe the police or sometimes, the judges or sometimes they can bring political influence to bear to secure their immunity". That still holds in our country and I hope it will be eradicated as early as possible.

From what I have depicted, I am sure you will be able to understand that there has been a complete failure of administration and a dereliction of duty. If really a per-

son is adjudged guilty of dereliction of duty, he is also equally responsible for the murder and he can be readily charged with manslaughter.

I would like to say and I do not want to throw any aspersion on anybody because perhaps it is still at the investigation stage. Some say that Dr. Lakshmi Narayan Sudhansu was present at the place of occurrence. Others say he was not.

However, Dr. Sudhansu is so powerful a person that not even a leaf of a tree will flutter without his express permission. I am sure of that. He did not make a statement condemning the incident. But his first duty was to intimate the District headquarters of the atrocities but, instead of doing that, he was going to Patna via Purnea but when somebody on the way told him that the incident, was known to everybody in Purnea, he returned back from Mirganj and went to Patna by another route.

What I am trying to say is that while judging the culprit, we have to take into consideration that here there are three of the four accomplices in the criminal law. No. 1 is the principal in the first degree. By the principal in the first degree we mean the actual offender, the man in whose guilty mind lay the latest blamable mental cause of the criminal act. Then comes the principal in the second degree. He is one by whom the actual perpetrator of the felony is aided and abetted at the very time when it is committed. Then comes the accessory before the fact who procures or advises one or more of the principals to commit the felony. We want that these three categories of the offenders who have had active participation in this crime should be roped in and severely punished. And a deterrent punishment ought to be given so that it remains a lesson for all times to come. This should be the guideline for

[Shri Kartik Oraon]

establishment of law and order in this country. This is here that I feel that law must come in and take its own course. Everybody has his birthright to have his own opinion but, nobody has a right to be wrong in relation to facts. That is a vital fact and nobody can afford to be wrong unless there is sale and purchase of justice.

Sir, you have been very patient, and I do not want to take up much time of the House. I hope some result will come out of this discussion. All this trouble in the tribal area is due to lack of proper land reforms and this is a must which we should do. Our Government, under the benign and dynamic leadership of our Prime Minister can twist the arms of any Chief Minister, she can say, do this or get out. I don't want this to be considered as a State subject. Mr. Pant the other day said—"This is a State subject". It is a subject of national importance. It is happening not only in Bihar but it is happening in Andhra Pradesh, Madhya Pradesh, Rajasthan and Gujarat, everywhere. It is no longer a State subject. This is a serious matter of national importance. Therefore, let not Mr. Pant say that it is a State subject. Let us be bold enough to face this situation squarely.

We learn that investigation is going on and about 46 people had been arrested by the 12th December. I don't know how many more people are involved in this and some have been left out and other arrested have been granted bail. I would like to make a request to Government. I don't have to request the Prime Minister, because it is too much and she is too big a person for this. I request the Government that this matter should be entrusted to the Central Bureau of Investigation for immediate investigation and report. The Central Bureau of Investigation should do their duty. Only in this way, truth will

come out and wrong-doers will be punished and right people rewarded.

I heard that in U.P., and Haryana they have sorted out the problems of land reforms. In some cases they have given compensation, in some cases not. My suggestion is this. The State Government or rather the Chief Minister of Bihar should be directed to issue an ordinance straightway, tomorrow...

SHRI BHOGENDRA JHA (Jainagar): Direct him to resign; no ordinance. They must quit.

SHRI KARTIK ORAON:..asking them to convert these *pattadari* rights or Sikmi rights into Kaimi legal rights. Legal rights should be given to the tillers, to the cultivators. If he cannot do so, then he should get out of office.

I really feel very grateful for the indulgence that you have shown to me and I thank you very much for the same.

I hope Government will take a serious view and hon. Members will take a serious view and see that condign and heavy punishment is given to the offenders.

MR. DEPUTY-SPEAKER: This is a...

SHRI KRISHNA CHANDRA HALDER (Ausgram): It is a serious matter, and I would suggest that an all-party committee...

MR. DEPUTY-SPEAKER: Order. The The hon. Member may resume his seat. I am on my legs now. What he says will not go on record.

SHRI KRISHNA CHANDRA HALDER:**

MR. DEPUTY-SPEAKER: It is a very shocking and ghastly story that Shri Kartik Oraon has told us and it is not surprising if hon. Members are worked up over it.

**Not recorded.

Therefore, I would like to have the sense of the House in regard to how much time they would like to devote to this discussion. In the list before me, there are as many as 17 hon. Members who have given their names for speaking. There should be some limit somewhere. And most of them are from the Congress Party. I think that there should be some sort of balance between the Opposition and the Congress. But even so, some amount of time should be allotted so that the time can be apportioned properly to each hon. Member. According to the programme, we should rise by one O'clock, but I expect that we may have to sit beyond that. I shall be guided by the sense of the House.

SHRI R. D. BHANDARE (Bombay Central) : Let it be a two-hour discussion.

MR. DEPUTY SPEAKER : Shri Kartik Oraon himself has taken more than 40 minutes.

SOME HON. MEMBERS : We may sit up to 2 p.m.

MR. DEPUTY SPEAKER : All right, we shall sit up to two O'clock.

SHRI DINEN BHATTACHARYYA (Serampore) : Sir, you yourself have realised that the incident that took place on 22nd November in a village in Purnea district in Bihar was very serious one. Shri Kartik Oraon has expressed his earnest desire that this kind of incidents should be stopped, and he has asked the Prime Minister to take steps to promulgate an ordinance tomorrow so that the landless people may get the land. He has also propagated the idea here that the tillers of land should be the owners of the land. But I may tell my hon. friend emphatically that so long as this Congress rule is there, this thing will never take place that the real tillers of the land will become owners of the land. If that had been done, then these incidents

would not have taken place. In fact, this is not the only incident that has perturbed our friends on the other side from the ruling party. This is just one in a series of incidents that have taken place throughout the country. I do not know whether my hon. friends remember what happened in 1968 in Tamil Nadu State. The Members of my party had brought up that issue before the House. That was also an incident of the same nature. There also, the agricultural workers were put to the same tyranny and heinous crime.

SHRI K. S. CHAVDA (Patan) : 42 Harijans were killed and were burnt alive.

SHRI DINEN BHATTACHARYYA : Their houses also were burnt. But what happened after that?

SHRI K. S. CHAVDA : Only one house in which 42 Harijans were taking shelter was burnt.

SHRI DINEN BHATTACHARYYA : My hon. friends opposite professes, that the reactionaries had been driven out of the Congress during the elections, and Shrimati Indira Gandhi has now taken the pledge that poverty will be eradicated and the poor people will get justice.

The place where this incident took place in Bihar is the place from which the Chief Minister Shri Bhola Paswan comes. How can we show our face before the world when even after 24 years of monopoly Congress rule throughout the country, the poor people have not got even the protection of their lives?

In broad daylight, 150 persons with swords and firearms chased the poor villagers, the Santhals, and raped their girls and killed them. Not satisfied with that, they burnt their houses. The Santhals were burnt alive inside their houses.

[Shri Dinen Bhattacharyya]

The statement of the Minister on 29th November says that so far the report they have received indicates such and such. May I ask what is the final report they have got? What action have they taken against that bloody zamindar who led this gang of murderers to rape the Santhal girls and women and who burnt the houses of the Santhals? You will be astonished to know that they are still roaming about free because the police officers there are the kith and kin of the zamindars. They are in league with the moneybags, the big zamindars. So how can they take action against these murderers and gangsters who are looting the country? That is the crux of the whole matter. Until and unless the Congress rulers actually implement what they preach, there will be no solution. Simply by professing that they will remove poverty they will not be able to remove poverty.

कोई दस्ता वाला अब वे कहते हैं
कि स्थानी स्थानी हटायेंगे।

SHRI DINEN BHATTACHARYYA

They will not do it because they really represent the monopolists. Some friends opposite were saying 'If you do not do this, peasants will one day rise and like a wave sweep you away.' That is the crux of the matter. The land problem is the main thing. That is why unless the land policy is thoroughly changed and there is a reform effected in the interest of the peasantry, until there is a real revolution in that respect, you cannot avoid repetition of this incident.

In the land of Shrimati Indira Gandhi, in UP, in a village, the same thing happened. Some people carried on a reign of terror in that village. The police fantastically came forward with a statement that the villagers attacked them. What is the reason? There also the question of share croppers, the land question comes. After

that incident, the villagers had to flee. They took shelter elsewhere. But they were not left alone. They were chased in the presence of the District Magistrate and the SP. It is reported that five people were killed. It is a most heinous thing that inside the police lockup an agricultural labourer was killed. I do not know how the Minister will react to this incident. But these are the incidents taken place.

What happened this morning? Dr Saradish Ray and another MP of the CPI came with statements that they were manhandled by the police. Mr Speaker sent it for getting information to the Ministry. The Minister treated the report of the police as sacrosanct. In that report, the police find fault with the member. The Minister never finds fault with the police officer.

MR DEPUTY SPEAKER We are discussing a particular incident now.

SHRI DINEN BHATTACHARYYA
This is not an isolated incident.

MR DEPUTY-SPEAKER If we enlarge the question to a discussion of police behaviour, we go far beyond the scope.

SHRI DINEN BHATTACHARYYA
We should go you may agree or not.

The land question is a very vital question.

MR. DEPUTY-SPEAKER There is such a thing as relevancy in a discussion.

SHRI DINEN BHATTACHARYYA Is it not relevant?

MR DEPUTY-SPEAKER We are discussing a particular incident at a particular place against a particular tribe. If the other things are referred to, then it is enlarging the scope far beyond. Moreover, if you go into all that, then the main thing that we are discussing about will be lost.

sight of. Over and above that, I am limited by time. I will give five minutes. Try to conclude.

SHRI DINEN BHATTACHARYYA : I will finish now. What I was saying to our friends on the other side is that they should consider the related issues here.

SHRI R. D. BHANDARE : On this issue, there are no sides.

SHRI DINEN BHATTACHARYYA : Of course; but may I ask, what further measures have been taken ? On the 29th November, 1971, the Minister made a statement. May I ask that hon. Member what the Government have done up to this time to see that the culprits are punished ? This is taking place in West Bengal also. I am sorry to mention this. The other day, we four MPs made a representation to the Minister of State in the Ministry of Home Affairs, Shri K.C. Pant, regarding the cases of some sharecroppers who have been arrested and detained under the Maintenance of Internal Security Act because the fault is that the sharecroppers are exercising their right on their land which they themselves reaped and which they themselves tilled ! The zamindars and jotedars are denying them their rights. The only fault of the sharecroppers is that they insist on their right to get their share. The zamindars and jotedars went to the police and the police who are always in league with the zamindars and jotedars came and said, "you have resorted to violence and so you must be put under arrest". But there was no case. So, what could they do ? The only weapon in the hands of the Government is the Maintenance of Internal Security Act, and under that measure, they put them in jail; the sharecroppers now suffer in the jail.

I will humbly appeal to the Minister through you. Of course, the Minister will profess something but in practice, they

will not do anything. This is the policy of the Government. In order to find out the remedy, you have to go deep into the matter, namely the question of land. You cannot solve these things unless the land problem is solved. If that is solved, the other things can be stopped. But in order to do that, you have to throw out the Congress Government. Otherwise, there is no future for the country:

SHRI KRISHNA CHANDRA HALDER : Sir, this is a serious matter, I would, therefore, like to say that there should be an all-party Parliamentary Enquiry Committee which should go into the matter and report on it as early as possible. It is a very serious matter. (*Interruption*).

MR. DEPUTY SPEAKER : Order, please. I have allowed you out of turn. I would only request hon. Members to confine their remarks to five minutes. Already there are 19 speakers. I do not know how I am going to accommodate them all if at all it is possible.

SHRI P. K. GHOSH (Ranchi) : Mr. Deputy Speaker, Sir, what has happened in Rupaspur village in the Purnea district of Bihar is a matter of shame. It is a matter of shame for the members of the upper classes that we cannot give protection to the weaker sections of society. It is a matter of shame for the State Government which has failed to give protection to the weaker section. It is a matter of shame for the whole nation including the Central Government that even in this 20th century, such ghastly atrocities and heinous crimes are being committed on our soil. This is going to ruin our development and the fair name of our country in the comity of nations. Therefore, it is a very serious matter and the House as well as the Government should not take it lightly.

[Shri P K Gosh]

Sir, my hon friend has said that these troubles arose out of land disputes I should say, yes, land dispute is one of the causes, but there have been such incidents due to other causes also We have found in other parts of India that due to the fact that some Harijan went to the well of a caste Hindu to draw water he was murdered We know of cases where because a caste Hindu girl was married to a Harijan, he was killed It is not only land disputes, there are other things Land disputes do not assume such to a huge magnitude Some people are injured and in remote cases one or two murders take place

But here it has been an organised war on one community by the majority community, by caste Hindus who claim to be educated élite The Constitution does give protection to the Scheduled Castes and Tribes This violation of the Constitution has been going on every day in this country This is not a solitary instance Such instances have taken place in Andhra, Maharashtra, Gujarat, Rajasthan and Madhya Pradesh and where not?

Therefore we should not say that it is a matter of law and order for the State Government Government of India should take note of it and see that such barbarous activities are stopped In the end, I want to say that our Prime Minister is a pioneer and a great champion of the interests of the down-trodden as against the strong ones, it had been demonstrated in Bangla Desh She had also brought in the Constitution Amendments for removal of disparities between the rich and poor It is time that she gave her attention to this problem and I know that she will do so certainly if the matter is placed before her in proper perspective and I am sure that she will take all possible steps to see that this barbarous atmosphere are brought to an end

बी ओपेल का (जयनगर) : ग्राम्यक्ष मट्टोदार, यह पूर्णिया जिसे मे जी बठना हुई है उसके संघर्ष में बालते हुए मैं उन बातों की ओर नहीं जाऊंगा जिनमें हमारे मिल वार्तिक आराब जी ने चर्चा कर दी है। लेकिन कुछ बातें हैं जो स्पष्ट यह गई हैं। यह कहा जाना है कि इस में दो पक्षों में विवाद के बालते यह लड़ाई हुई है। मेरा निवदन यह है कि उम सब्ध में काई तकरार नहीं था कोई विवाद नहीं था, कोई मूलाखिला नहीं था। यह योजना बना कर इसलिए मेरा किया गया यह वस्ती को जाता हो जो लाग नहीं भागते हैं उनकी हाथा कर दो और बाकी लोगों को भगा दो जब यह लाग नहीं रहेंगे तो फिर जिनके नाम में जमीन है, 100 प्रतिशत जिनके नाम कानूनी हक कागजा पर है उनको हटा कर उम पर लाना कल्पा कर लो। ऐसी स्थिति में जो पारिस्तानी भरकार ने बगला देख में किया है हवृत वही बात यहा है। वहा याइ विवाद की बात नहीं था, काई गाली गलीज वा बात नहीं थी। कोई रामना वरन भाया हा ऐसी बात नहीं थी। उन के बेर कर, आग लगा कर जो भी निवला उम की गाली दाग दी। यह सब क्षणिक गुस्से से नहीं किया गया वाल्क एक योजनाबद्ध तरीके से इस को किया गया। एक व्यक्ति ने नहीं किया पूरे पिराह न किया। उम के गह। एक यमा हुई थी, जिस में याजना दाग कर किया गया।

13 hrs

पूरा पत्तू है—बहाँ ने पुलिस भक्तपुर और बी० ही० थो० मूँ उम के माम पिल कर इस में महाकाश किया। उनके बहा कि इस पार्मेंट-फोर्सेंज को यहाँ से तटा गये हैं उस के बाद पुरा बाइ० एम कर दीजिये, साथ भाषणा कर दीजिये। वा विन पहले आर्मेंट फोर्सेंज बहा से हटा की यह और उम के बाल यह घटना हुई और लालों को पटुआ की सीधी में यानी बालक से कांप कर कोसी म बाल दिया गया। ५० बीस दूर एक किलान ने देखा कि उसले बहाँ हुई था यही है उस ने बोचा कि बजाने के काम बायोरी, यह उम्मों नहीं के निकाल बायार। अब उस को बोला तो बैत्ता कि उस में भाया है। हमरे को बोया तो उस में भी भाया थी, वह बोला कर वह आग आया थाके

में पहुंचा और इस तरह से 14 लाख मिलो। जिस सुदूर को पुलिस अफसरों के शायब करा दिया था उस को कोटी की ग्राम ने अन्न कर दिया, गायब नहीं हीने दिया। इसलिए यह कोई प्रथानक घटना नहीं है।

एक महत्वपूर्ण पहलू यह है—पूर्णिया में आनन्द मार्यांवालों का सम्मेलन हो रहा था। आनन्द मार्यांवालों के सम्मेलन से हमें जो सूचना मिली है—प्रभी एक मिल ने सी० शी० शार्दी० की बात कही थी—इन्हीं के एक अवधूत ने इस में गवाही दी कि श्री लक्ष्मी नारायण सुघांशु का पुत्र बहो धा ही नहीं। वह ही मेरे नाथ पूर्णिया में था और इस परुलिस ने उस को ही जमानत दे दी। 20-20 आदिनियों की गारन्टी का मामला हो, वज्रा० 302 में मास महंडर का मामला हो, पुलिस जमानत लेने, मजिस्ट्रेट के पास जाने वाली जहरत ही नहीं पड़ी—यह कहां तक न्यायसंसद है। उस अवधूत की गवाही पर, जो उस बत का था जिस के बारे में नर-मुण्ड पाये गये, हथियार और बग पाये गये, उस की गवाही पर उस को छोड़ दिया गया। हमें ही भी खबर पिली है कि पूर्णिया से कुछ हथियारवाले लेंगवर लोग दूसरे गये हैं, जो आनन्द मार्यां के थे और उन्होंने यह कठत-आम किया—यह एक जांचनेवाला पहलू है।

इतना ही नहीं हृषा—यह—घटना 22 नवम्बर की है, जिस की बजह से पूर्णिया के सभी लोगों में बड़ा रोष था, सभी को गुस्ता था। हृषारी कम्पुनिस्ट पार्टी के लिया लेंटेंटरी भी सेह जर्मी बहो पर गये, उन्होंने लोगों की बातें बंधाई, उन को बाल्न करने की कोशिश की। उस के बाद 28 नवम्बर को श्री मोहन जर्मी के घर पर हमला हृषा। इस को कुछ पहले से बाहर लिया गई थी, उन्होंने शी० शी० शी० से जो कहर कहा कि मेरी जान की बात है, लेकिन शी० शी० शी० ने विवाद में नहीं किया। जब उन के मकान पर हमला हृषा और वे लोग उन की ताक की ओप में लाल कर ले जा दें, शी० शी० शी० बहो एक चूप गये और उन के रेका। पांच ओप और घाट कंडक्ट एकहो नहीं उन लोगों की गिरफ्तारी किया गया, एक तरह से उनीं लोप करने की धरम्यके के लिए लीटी गई थी, शी० शी० शी० से देखा कि वभी जन्मते लाल कर दी गई। उन की दोष आनन्द मार्यांवाल न्याय था। अगर वह समय पर नहीं एक लोप तो संभाल

जर्मी मर गये होते, अभी भी वह अस्पताल में है। यह घटना 28 नवम्बर को हुई, इस में भी हसीबुर्हमान, अहमरिया लेटेंटवालों का भी हाय था जो मिलिटर रह चुके हैं। वे भी कई हजार एकड़ के मालिक हैं। यह पार्टी का सबाल नहीं है भूस्वामी किसी भी पार्टी में हो, अगर वह कानून तोड़ता है, इस तरह की हत्याएं करता है तो उनके लिया कार्यवाही होनी चाहिये।

उपायकां जो, अभी जिहार के किसी मिल ने कहा कि यह मसला जगीन का है, इस के लियाय उस का कोई आधार नहीं है। मैं बताना चाहता हूँ कि यह मसला ऊंची ग्राम नीची जातियों का है एक कंगाल हरिजन द्या जान्चीवाल ग्राम जी के मकान पर हमला कर देगा.....

धी सम्मुखाय (सिवपुर): यह कहना सत्य नहीं है। लैट के ग्रामों और भी ग्रामजम्ज हैं।

धी भोजेन्द्र भा॒: इसी लिये मैं कहता हूँ कि यह जो ताकाक्षित ऊंची जाति है, जो जगीन के मालिक बने हुए हैं, उन के आनंद ही अत्याचार करने की क्षमता है। गरीब या अत्याचार करेंगे।

उपायकां महोदय, मैं भभी ग्रामों इनके से या रहा हूँ—मेरे पूरे शेष में दफ्तर 144 तसी हई है, पांच आदमी से ज्यादा इकट्ठे नहीं हो सकते। लेकिन नरकार ऐसे हत्याएं करताती है, उस की विवेद—एस० शी० शी० शी० ने आर्स० दिया कि है कि पूरे मध्यवाली लोग में दफ्तर 144 लगी रही हैं। यदों लगी रहेगी—इस लिये कि लदीवारों और अटाइदारों में विवाद है। यहर दोनों में विवाद हो तो वक्त एक पक्ष पर नहीं लगाई जा सकती, लेकिन उसे आर्स० में बहा गया है कि वर्षाकारी अकादम और बम्बूदी पर है, लैट-लालैट और उन के जाइदारी, उन पर यह वक्त लापू नहीं रहती। इस का नीतीय स्तर हृषा—मध्यवाली के विवादपूर्व ग्राम में एसेंटेंट एस० शी० शी० शी० कर्म एवं लैट-लालैट के ग्रामों देखा जाता है कि उस का लिया कि उस तो लोगों ही गये हैं और उन्होंने बहा पर मास-पौ फरवरी। मैं इस ग्राम में हूँ कि उस घटना को लापू के लिये लोगों ही गये हैं और उन्होंने बहा पर मास-पौ फरवरी।

[वी भोगेन्द्र सा]

मेरे ३६ महिलायें आज भी वहा जैल में बन्द हैं, जिन में १३ महिलायें तो सेसी हैं जिन की मोटी में जीत साल तक है बढ़ते हैं। उन को जामनात नहीं दी जा रही है। ऐसबल शाम-रप की बात बर रहा तो ता यह भी बलाना चाहता हूँ ति बहु कर्त्ता प्राप्तागरामी नहीं जलनी थी, जिस में इन दो पकड़ा जाता। बल्कि यह वहा गया कि ये लोग इन तरह से नहीं मानेंगे, इन का जैल में बाबू कर दो, अपने आप सीधे हो जायेंगे—इस तरह के दाम वहा नह दिन दहाड़े हो रहे हैं।

आग अन्धारा लगा भक्ता है वि जहो के लोग जीवित हैं आपावाका का इन तरह में मृकावला बर मकने हैं, वे नपुण नहीं हैं उन को शाल बरने में हमें कितनी बिलाई प्राइंगी होती है। मैं उन से वह बर आया हूँ कि बदला न लो, इन पापियों के खन से अपनी माझी धूमि की अच्छित्रन करा यह लेज उन से नेकर भी आया हूँ। यह शाम-रप मधुआपुर के दीक्षानु-पुर गाँव में और मधुवनी में बरहरा गांव में हथा।

उपायक महादय, पिछले तीन महीनों में मेरे लोग के घरेको हस्ताये हई हैं। अभी हाल में जीवन भूखिया जो हमारे ताज सभी थे, पालाना जा रहे हैं, उन दो यात्री माट दी गई। जब यह बात मालित भी है गई और उन के पिता नानिश बरने से लिए गए तो उनमों दिरस्ताता करने जैल में बन्द बर दिया गया। से अभी उन से मिल कर आया हूँ। उन की नानिश नहीं लिखी गई, उहटा जीवितार की नानिश लिख कर उनको बर कूटने के बूँद में गिरफ्तार कर दिया गया। अकेले दरभाना लिले में १२ हस्ताये हुई है। अस्पारत ही हमारे बिहार में और जयादा लायी हो चुकी है, ५० से ज्वर हस्ताये बहां पर हो ही चुकी है, लेकिन और कम्पूनिस्ट कार्यकर्त्ताओं की हस्ताये हुई है और मृदु-मृदु हस्ताये तो इन से अलग है।

लेकिन हम होयें, तब सभी आहों हैं ति हुआरा हैं जानिल्लूक जाने वहै, बूँद अररारी या जबरद बूँद-बूँदारी के न हो। लेकिन वर ऐसी योग्यों में धूमिली जूँझ जाती है तो हूँ उन दोन की निकाल दिलाकरा होगा। ऐसी लिंगति में आप अन्धारा खांसे रक्खे हैं कि वह हुँ नार्मदा करके जयर सी ऊंकड़े ढक भी

ही गिरफ्तार कर दिया गया, हम तरह का जाज बहां बर खुल-झाम बर रहा है। बाटा के एस० बी० थो०, लेकण आफिनर, बी० सी० गो० आर०, एस्सैटैट एस० पी० मद इस में कामल है। मेरे सामने एस्सैटैट एस० पी० न कहा कि काशनकारी कामन लाए करना भेरा बिस्मा नहीं है, हम लिये भी जीवितारी को प्रोटेक्शन दिया जो दरतावेज लेकर हमारे सामने नहीं प्राप्तेगा, उस का अद्यीन का हक हम नहीं मानेंगे, इस तरह से खुले झाम बहां पर लूट भी जा रही है। बिहार का लड्डाका, ति हुथा जा मत्री मडल है, उस ने एक अध्यादेश के द्वारा सरकार वो भेजा था, जिस का कन्ट्रोल सरकार ने रक रखा है। नालाकि बह बहुत ही मीमिन है, लेकिन उस को भी गहा पर राव कर रखा हुथा है।

मैं दो मिनट भीर लूटा। हमार मधी मिल बाहर है वि बानून का अध्यन हा लेकिन मैं जा रहा हूँ वि एक भी गाव बिहारा का नहीं है जिसका बाईं मिनिस्टर हा या एम० पी० हो और जहा पर बालकारी कानून का बुला उल्लंघन जीमोदारन करत हो। मधी हमार मिलो न बहु वि चारहूरस में तीन हिस्सा बटाईदार दा और एक हिस्सा मार्तिक का लेकिन पूर्णिया दो ग्राम बर एक भी गाव ऐसा नहीं है जहां पर यह लागू होता हा। काशनकारी कानून में यह है वि जो बटाइदार जानता है वह बेदखल नहीं किया जायगा बिना बच्ची न आडर के लेकिन एक भी भूम्लामी ऐसा नहीं है जा वि खुले याम इसका उल्लंघन न करता हा। बालकारी कानून की दफा ७१ में है वि मालिक फसल पर दखल नहीं दे सकते हैं लेकिन एक भी भी मालिक ऐसा नहीं है जो अपने जीवितार के फसल न मांग लेता है। इस प्रकार से एक भी गाव नहीं है जहां पर लैकर के कम में जीवितारों का न लकड़ा काम न कर रहा है। आज अन्धारे में जो अज ढैठे हैं, जो दीविस्टेट हैं, जो पुलिस बफर हैं वह जीवितार कालकान के हैं और जूँझ आप जिमा जाएं जो राजनीतिक हैं, उनमें भी कोई भूम्लामी है वह जी इन के जीवित हैं हाँ ताप्य से यह अन्धार के हैं। जूँझ जाहर है अपर ऐसी ज़कार के बहुतों और बलाकारी हीलां भी जावेद हाँ तुम लिंगेस्टर भी जानित कामन महां रक जावेके और लंड इस्लू

सारा हिंसाव दे चुकना करेंगे । इमण्डि मैं आहुता हूँ कि इसका दमाओ हो । मैं प्रार्थना करता हूँ कि एक सुखाव भाया है कि एक सर्वव्यापी प्रतिनिधि मण्डल वहाँ जाये और तीन बार जगहों की जांच करवे अपनी रिपोर्ट दे । मैं अब बरता हूँ निराकार की मरकार की वामाला आंत बरदे उन लोगों की बाहा से छाँ दण्ड देंगी ।

*SHRI SAKTI KUMAR SARKAR (Joynagar) My Deputy Speaker Sir, the tragedy that has taken place in the Purnea District of Bihar is perhaps unprecedented in the history of India. I do not have the words to express my indignation over this episode. This treatment of the Harijans and other down trodden people is a blot on us and should be deplored in the strongest language. If there is a recurrence of such incidents, I shudder to think what image of India will be portrayed before the world. Such incidents are not confined to Bihar alone. As already stated by the earlier speakers, there has been a spate of such incidents in Andhra Pradesh, Madhya Pradesh, Maharashtra and many States. If it is said that such incidents are arising out of agitation for land reforms, only then that will not give a complete and a true picture of the situation. Will the Harijans, the Adibasis and other down trodden people always have this sort of wretched existence? The situation obtaining in this regard may perhaps best be expressed in the words of a young Bengali poet who said, (I will translate that in English) "Oh! strange world salute, I salute thee! Kicking is the reward and that is the reward I got from the birth." This perhaps is their destiny!

The Government of Bihar should be put on the culprits dock. The D.S.P. and S.P. and the D.M. of that area should have been suspended forthwith. These ghastly atrocities should be condemned and this condemnation must echo in every

corner of this House. What is the lot of the Harijans? They are begging for justice and as Tagore said, "I see that hidden violence to take toll of innocents under the shade of hypocrisy, I see the mute voice of justice weeps alone in the wilderness, at the atrocity of the strongest who has nobody to challenge him." And that is our fate.

We have passed resolutions, we have set up Committees and Commissions and their reports have also been presented but, unfortunately none of the recommendations has been implemented so far, and that is our fate. Where should we lament over our misfortune? Fortunately our fate has to lay been entrusted in the hands of a great leader like Shrimati Indira Gandhi. The whole country is looking towards her for deliverance. She has come as a deliverer of justice to the downtrodden. The leadership that she has shown in the matter of the East Bengal problem is perhaps unparalleled in the annals of history. It remained the Uncle Tom's cabin and since the ghastly things are being repeated again and again and we cannot but be ashamed of this. We can only pray to God with the feelings of Tagore again, where he said, "Those who are polluting your air, and extinguishing your light, Oh Lord! Have you forgiven them and have you extended your love to them. Those who commit atrocities and those who tolerate them, let your hate befall them like the thunder." Where is the consolation and who will render it? I will only request our great leader, the Prime Minister to please see that such incidents are not allowed to recur and I will implore the Government to take such stringent measures to prevent such occurrences altogether and those culprits who are responsible for these incidents should be accorded the severest punishment. With this request, Sir, I conclude my speech.

[Shri Sakti Kumar Sarka:]

THE PRIME MINISTER, MINISTER OF ATOMIC ENERGY, MINISTER OF ELECTRONICS, MINISTER OF HOME AFFAIRS AND MINISTER OF INFORMATION AND BROADCASTING (SHRIMATI INDIRA GANDHI) : Mr. Deputy-Speaker, Sir, I can very well understand the deep and grave concern of all parties at the grim tragedy that has taken place. No words are adequate to describe one's sorrow.

It is not only this incident but, as the hon. Member who spoke just now reminded us, it is indeed distressing that such things should continue to happen in our country. I am fully with the House in their desire that everything possible must be done to see that such incidents do not recur.

My hon. friend, Shri Kartik Oraon, said that the Prime Minister is too high a person. Nobody is too high a person to deal with questions of injustice or of the sort of a crime that has taken place. This is a State subject and accordingly it is not easy for the Centre to interfere with these matters. However, some Members of the Opposition have written to me about it and I have replied saying that I will discuss with them what can be done in similar situations.

So far as this particular incident is concerned, Shri Mohsin will naturally reply. I only want to say that an inquiry is proceeding. So far as I know, it is going on all right. There is no complaint now. There were many complaints in the beginning. It is going on all right now. We are keeping in very close touch and, should it become necessary, the Centre can step in also. This type of crime must be condemned in the strongest possible words.

There are certain social attitudes still about which I have spoken many times in the House and which we need to change. There are actions which the Government can

undertake but there is a great deal that we can do in order to arouse public opinion also. As the last speaker was saying, it is true, that those who are strong do get away with such wrong doings. It is only by creating a strong public opinion supported by governmental action that such matters can be dealt with.

This is all I wanted to say. I thought I would associate myself with the sentiments of deep sorrow and regret at this incident.

श्री विष्णुति मिश्र : मैं प्रधान मंत्री जी से प्रथमा कहनगा कि वे किसी मिनिस्टर को वहां भेज कर स्थिति का ज्ञान कराते हैं। इससे वहां के लोगों को कुछ भरोसा भी हो जायेगा। वैसे बिहार की गवर्नरेन्ट कार्यवाही कर रही है, नेकिन आप भी अपने किनी मिनिस्टर—पंतजी को या मिर्धा जी को वहां भेज दीजिए।

श्रीमति इन्दिरा गांधी : भेज देंगे।

SHRI KRISHNA CHANDRA HALDER : I would request the Prime Minister—let there be an all-party Parliamentary Inquiry Committee to visit the place, inquire into the incident and report at an early date.

MR. DEPUTY SPEAKER : Shri Dhan Shah Pradhan.

श्री धनशाह प्रदान (शहडोल) : उपाध्यक्ष महांदय, श्री कान्तिक ओरांव जी ने यहां पर जिस शर्मनाक घटना का जिक्र किया जोकि हरिजन आदिवासियों के साथ घटित हुई मैं उसकी भर्त्ताना करता हूँ। माथ ही माथ मैं यह भी कहना चाहता हूँ यदि इस प्रकार के अत्याचार हमारे हरिजन आदिवासियों के माथ होते रहे तो भविष्य में यायद हमारे हरिजन और आदिवासी भाई अपने श्रेव में अपना गुट बनाने के लिए बाध्य हो जायेंगे।

विहार, मध्य प्रदेश, उड़ीमा आदि प्रान्तों में भी इस प्रकार के अत्याचार हरिजनों और आदिवासियों पर हो रहे हैं। आज ही मेरे पास एक पढ़ आया है विद्य स्क्रेप से। वहां राजनीति से प्रभावित हो कर नाजनीतिक नेता, जो बड़े नेता कहे जाते हैं,

उन्होंने गरीब आदिवासियों को घर से बाहर निकाल कर रख दिया है और उनके नाम की कुड़की लिए छड़े हुए हैं। इन लोगों को मारा जा रहा है, पीटा जा रहा है। जो व्यापारी हैं वे व्यापार करते हुए भी हजारों सैकड़ों एकड़ जमीन दवाएं हुए हैं। मैं चाहता हूँ कि ऐसे पूंजीपतियों से जिन्होंने जमीन दवा कर रखी हुई है, इस जमीन को छोन दिया जाए और उसको किसानों में, भूमिहीनों में और आदिवासियों आदि में बांट दिया जाए। संथालों पर जो अत्याचार हुए हैं, 22 तारीख को, वह हम आदिवासियों के लिए और सारे देश के लिए एक बहुत ही बड़ा कलंक का टीका था। मैं पहले भी कह चुका हूँ कि वह केवल बिहार प्रान्त की ही बात नहीं है, केवल मध्य प्रदेश की बात नहीं है, हर प्रान्त में आदिवासियों और हरिजनों पर अत्याचार हो रहे हैं। इस बात को मैंने पहले भी कहा है और आज भी कह रहा हूँ। जब जब मैं बोलता हूँ इस बात को दोहराता रहता हूँ। मैं एक गरीब आदिवासी का लड़का हूँ, मैं देखता आ रहा हूँ कि आदिवासियों पर कितने अत्याचार हो रहे हैं। सरकार इनको रोकते के लिए प्रभावी कुछ भी नहीं कर रही है, उनके बालों कोई व्यवस्था नहीं कर रही है। बढ़ानों में आप देखें, फैक्ट्रियों में आप देखें, आदिवासियों पर तथा पिछड़े हुए लोगों पर मनमाने अत्याचार होते हुए आपको दिखाई देंगे। उनको परेशान किया जा रहा है। दफ्तरों को आप देखें। बड़े बड़े विज्ञापन दिये जाते हैं कि यह सीट आदिवासियों के लिए सुरक्षित है और वे अर्जियां भेजें। लेकिन होता यह है कि कोई कम या ज्यादा धूम दे देता है तो वह सीट दूसरे लोगों की दे दी जाती है। ये सब अत्याचार उनके साथ हो रहे हैं।

आपको याद होगा कि जिस प्रकार से संथालों के भाथ यहां अत्याचार हुआ है, हत्याकाण्ड यहां हुआ है, उसी तरह से बस्तर में भी एक कांड हुआ था, बिलासपुर में मुगेली में कांड हुआ था। इस प्रकार के कांड दिन प्रतिदिन बहते ही जा रहे हैं। लेकिन सरकार इनकी रोकथाम की कोई व्यवस्था नहीं कर पा रही है। मैं सरकार को चेतावनी देना चाहता हूँ कि अगर आदिवासियों आदि पर इसी प्रकार से अत्याचार होते रहे, उन में इसी प्रकार की बदोतरी होती रही तो उन लोगों को बाध्य होकर अपना अलग

से गुट बनाना पड़ेगा और तब आपके लिए उसको रोकपाना कठिन हो जाएगा। इस प्रकार के कांडों का बटित होना एक बहुत ही लज़ाज़ानक बात है। आदिवासियों और हरिजनों में जागृति आ रही है, उनको कुछी पर से अभी भी कहीं पानी भरने नहीं दिया जाता है, स्कूलों में प्रवेश तथा उनकी व्यवस्था आदि के मामलों को ले कर आदिवासियों आदि को सताया जाता है। शहडोल जिले से जो मुझे चिट्ठी आई है उस में यही कहा गया है कि उनको घरों से बाहर निकाल दिया गया है और कुड़की करने के लिए बहां के लोग तैयार खड़े हैं। इलैक्शन के दौरान उनको कर्जे के रूप में पैसा तो दे दिया जाता है लेकिन बाद में कुड़की करने की नीबूत ला कर उनके सामने खड़ी कर दी जाती है। पैसा बमूल करने के लिए उनके घर उनके बैल, उनकी गायें भैसें, वकरियां नीलाम हो जाती हैं। आप याद रखें कि फिर चुनाव आ रहे हैं। क्या वे इसी तरह से मारे जायेंगे, इसी तरह से विकेंगे? मध्य प्रदेश बिहार उठीमा आदि कई प्रान्तों में यह चीज़ हो रही है। गांवों की क्या स्थिति है, लोग नंगे फिरते हैं, खूबे फिरते हैं। लड़के वहां भीख मांगते हैं। एक दो या चार पैसे आप फेंक दें तो लड़के दौड़ कर उनको उठाते हैं। यह स्थिति गांवों में आज भी विद्यमान है। आदिवासियों के त्रिण, हरिजनों के लिए, कोई अच्छी व्यवस्था आप करेंगे तभी जो समाजवादी ढांचा आप स्थापित करना चाहते हैं, उम्मी श्यापना हो सकेगी। तभी समाजवाद की ओर यह देश अप्रसर होंगे मकेगा।

श्री चन्द्र शैलानी(हाथरस): बिहार में पूर्णिया जिले में संथालों के साथ जो अमानवीय व्यवहार हुआ है, अत्याचार हुए हैं, जल्म हुआ है, उनका कल्तवेयाम हुआ है, उस पर इस सदन में काफी रोशनी डाली गई है। यह इस देश में पहली घटना नहीं है। दुर्भाग्य की बात यह है कि देश में इस तरह की घटनायें आए दिन घटती रहती हैं फिर चाहे वह बिहार का पूर्णिया जिला हो या राजस्थान का अलवर या जयपुर जिला हो या उत्तर प्रदेश का अलीगढ़, जिला हो या इलाहाबाद जिला हो। 24 साल की आजादी के बाद भी इस में कोई परिवर्तन नहीं आया है। अद्भुत, आदिवासी कहे जाने वाले लोग भी देश और समाज के अभिन्न अंग हैं वे भी देश के लिए हर तरह की कुर्बानी करते हैं।

[श्री चन्द शैलानी]

उनकी मेहनत और उनके खून पमीने की कमाई पर ही इस देश की वृत्तियाद खड़ी हुई है। उनके माथ इस प्रकार के अमानवीय अत्याचार होना बहुत ही शर्मनाक है। खास तौर पर आज के प्रजानंदीय युग में जबकि संसार बहुत आगे बढ़ रहा है, इंसान भूमि को छोड़ कर चांद पर बसने की बात करता है, इस तरह की घटनाओं का घटित होना दुर्भाग्यपूर्ण ही कहा जाएगा। लंची जाति के कहे जाने वाले लोग सदियों से अछूतों और आदिवासियों पर जुल्म और अत्याचार करते आ रहे हैं। उनके तौर तरीकों में किसी प्रकार का परिवर्तन नहीं आया है। इसके बहुत से उदाहरण दिये जा सकते हैं। सरकार के पास सी० आई० डी० है, मव कुछ है लेकिन किर भी सरकार ने और उसके अधिकारियों ने किसी प्रकार की उन में दिलचस्पी नहीं ली है, उनकी रोकथाम करने की कोशिश नहीं की है, सरकारी अधिकारियों ने, ये कांड होते रहे और आंदों पर पट्टी बांधे रखा, जो अपराधी थे, उनके बिल्ड कोई कार्यवाही नहीं की। अलगढ़ जिले की बात में आपके मामने रखता हूँ। वहां एक गांव है जिस का नाम विगारा है। वहां पर मुद्रा मत्रेशियों को उदाने के मवाल को लेकर स्वर्ण जाति के लोगों ने शैड्यूल कास्ट के लोगों को गांव से बाहर निकाल दिया। यह बाका करीब दो साल पहले का है। उन लोगों का हर तरह से विद्यकार किया गया, उनका तिरस्कार किया गया। वे कलेक्टर के पास गए, एस० पी० के पास गए, कलबटी कच्चारी पर उन्होंने भूख हड्डताल की लेकिन इस सब के बाबजूद उनको कोई राहत नहीं मिली। मैं स्वयं जा कर जिलाधीश से एस० पी० से मिला लेकिन इसके बाबजूद भी कोई सुनवाई नहीं हो पाई। इस प्रकार की घटनायें एक गांव में नहीं बल्कि देश में ममी स्थानों पर होती रहती हैं। सरकार को इस प्रकार की घटनाओं पर बहुत ही गम्भीरता से विचार करना चाहिये! ये अमानविक अत्याचार उन लोगों के साथ होते रहे हैं और हां रहे हैं जो इस देश के अभिन्न अंग हैं, समाज के अभिन्न अंग हैं। अगर इसी तरह से मव चलता रहा तो मच्चे मानों में यह नहीं कहा जा सकेगा कि हम आजाद हैं। देश आजाद हुआ नभी माना जाएगा जबकि यहां के गरीब लोगों के साथ भी ममानता का व्यवहार होगा।

आज अछूतों, आदिवासियों आदि का राजनीतिक, मामाजिक, आर्थिक तथा दूसरे प्रकार का शोषण हो रहा है। इस में तबदीली आनी चाहिये। ऐसा नहीं होगा तो एक दिन आएगा जब इस समाज के लोग अपने अधिकारों के लिए, मानवीय अधिकारों के लिए आनंदोलन करेंगे और इस देश में क्रांति भी हो सकती है। जब आन्ति होगी तो मैं समझता हूँ कि उसको कोई रोक नहीं सकेगा। हिन्दुस्तान आजाद हुआ, पाकिस्तान बना। अब बंगला देश भी बन गया है और वह भी आजाद हो गया है। पश्चिम पाकिस्तान के शासकों ने बंगला देश की निरीह जनता के साथ अत्याचार किए, उनका तरह-तरह से शोषण किया। नतीजा यह हुआ कि आज बंगला देश की जनता आजाद हुई और हमारे देश की बीरांगना श्रीमती ईरंदिरा गांधी ने शोषितों का साथ दिया। लेकिन अफसोस की बात है कि यहां पर हजारों वर्षों से अछूतों के साथ, आदिवासी लोगों के साथ आज भी तरह-तरह के अत्याचार किये जा रहे हैं और उनके प्रति कोई साफ्ट कार्नर नहीं दिखाया जाता है। ऐसी स्थिति यहां पैदा करने की कोशिश की जाती है कि वे अपने अधिकारों की रक्षा न कर सकें।

बहुत से मानवीय सदस्यों ने कहा कि जमीन के झगड़े हैं, दूसरे झगड़े हैं जिन की बजह से उन के ऊपर अत्याचार होते हैं। इस मामले में मैं उन भाइयों के साथ किसी हृद तक सहमत हूँ। लेकिन मैं इस बात पर भी जो जो देना चाहता हूँ कि अछूतों और आदिवासियों का सब से बड़ा दोष यह है कि वे अछूतों और आदिवासियों के घरों में पैदा हुए हैं। यही उनका अपराध है और इसी अपराध का नतीजा उनको भुगताना पड़ रहा है। पचास प्रतिशत अपराध इस देश में ऐसे होते हैं जो या तो पुलिस कराती है या पुलिस का संरक्षण अपराधियों को प्राप्त रहता है। मैं चाहता हूँ केन्द्र राज्य सरकारों को निर्देश जारी करे ताकि पुलिस के दिमाग दुर्लभ हों और पुलिस इन अत्याचारों की रोकथाम करे, इन में वह दिलचस्पी ले और इस प्रकार देश में कानून और व्यवस्था कायम रह सके।

SHRI BHALJIBHAI PARMAR :
(Dohad) : I am thankful to you for giving me an opportunity to speak on this subject.

Even after 24 years of Independence, we have not been able to stop such painful incidents happening in our country. As per the statement of the hon. Minister, the incident is quite deplorable and such atrocities should be condemned. The police officers concerned in this case seem to be quite unsympathetic in the present case, and they do not seem to be performing their duties faithfully. I would submit that the interests of the Adibasis should be duly protected. They are still lagging behind very much, socially, educationally and economically, and they are still not in line with the caste-Hindus.

It is now a matter of every-day occurrence that Adibasis and Harijans are harassed and proper protection is not given to them in time. The incident narrated by my hon. friend Shri Kartik Oraon is very painful.

I would suggest that Government may create a separate cell of the police force in every State to safeguard the interests of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes. Government should also be requested to have the report of the Commissioner for Scheduled Castes and Scheduled Tribes discussed every year in order to see how far the safeguards provided to the Scheduled Castes and Scheduled Tribes are implemented properly. It is a matter of regret that no proper attention is paid by Government in this respect. in order to have the reports discussed every year in time. I would, therefore, request the Prime Minister who is also the Home Minister to safeguard the interests of the Adibasis and maintain law and order before the situation worsens. I would also suggest that the Prime Minister may come forward with a new slogan of 'Pichdaapan hatao' among the Adibasis and Harijans and remove the disabilities prevailing among them.

श्री स्वामी ब्रह्मनन्दजी (हमीरपुर) : उपाध्यक्ष महोदय, मैं बहुत ही कम बोलता हूँ। जो अत्याचार

हरिजन आदिवासियों पर होते हैं, वे कोई नयी बात नहीं हैं। इस के कुछ कारण हैं। हमारे यहा ग्रन्थों में लिखा है : "स्वीकृष्णद्वा: न अथीयताम्", अर्थात् स्त्री और शूद्र को वेद नहीं पढ़ना चाहिए। जब तक ऐसे ग्रन्थ रहेंगे और उन पर प्रतिबन्ध नहीं लगाया जायेगा तब तक ये अत्याचार कैसे बन्द हो सकते हैं? इसी प्रकार तुलसी कृत रामायण कहती है : "जे वर्णाधम नेली कुम्हारा, म्वपच किरात कोल कलवारा", अर्थात् छाटे वर्णों में भी तेली, कुम्हार, स्वपच, आदिवासी और कलवार अधम हैं। (व्यवधान)

हरिजन आदिवासियों पर जुल्म गरीबी के कारण भी होते हैं। परन्तु हमारे समाज में ऐसे भी ग्रन्थ हैं, जिन में लिखा है, "दोर गंवार शुद्र पशु नारी, ये सब ताड़न के अधिकारी", और "पूजिय विप्र शील गुण हीना नहीं शूद्र गुण ज्ञान प्रवीना"। इन ग्रन्थों में ब्राह्मणों को पूजने का समर्थन किया गया है। इन ग्रन्थों को दियामिलाई दिखानी चाहिए, इन को फूँक देना चाहिए। जब तक ये ग्रन्थ रहेंगे, तब तक यह दिखाऊ काम होता रहेगा और बड़ी कीम के लोग हरिजन-आदिवासियों पर जुल्म और ज्यादती करने रहेंगे। इन ग्रन्थों को दियामिलाई लगाने और फूँक देने में ही समाज का कल्याण होगा। (व्यवधान)

गरीबी भी इस का एक कारण है। जब तक इस देश में जमीन का बटवारा नहीं होता है, सम्पति का गट्ठीयकरण नहीं होता है, तब तक इन वर्गों पर अत्याचार होने रहेंगे। हम यह भी देखते हैं कि गरीब में गरीब और अनपढ़ ब्राह्मण भी पलंग पर बैठता है और पड़ा-लिखा हरिजन भी नीचे बैठता है। यह भी एक बहुत बड़ा अपराध है।

मैं कोई हरिजन नहीं हूँ। मैं भी स्वर्ण हूँ। मैंने स्वयं यह सब कुछ भोगा है। मेरे परिवार के लोगों ने मुझे महेन्द्ररानी की गोद में दे दिया था। मैं वचपन से ही हरिजनों का माथ देना रहा हूँ और मैंने कभी शून्यात नहीं मानी है। जब मेरे यहां के बड़े लोगों ने इस पर आपत्ति की, तो मैंने कहा कि मुझे जिन्दा रखने के लिए महेन्द्ररानी की गोद में दे दिया गया था; मैं इन लोगों से धूणा कैसे कर गकता हूँ। आज देश के गंव-गांव में हरिजन-आदिवासियों पर जुल्म होते हैं।

[श्री स्वामी ब्रह्मानंद जी]

कई ऐसी पारियां हैं, कांग्रेस में भी ऐसे लोग हैं, जो छुआछूत का विरोध नहीं करते हैं।

यह कितने खेद की बात है कि सदन में इतने गम्भीर विषय पर बात हो रही है और सदस्य सैटल हाल में बैठ कर चाय पी रहे हैं। यह हृकूमत हरिजनों और आदिवासियों के बोटों से बनो है, लेकिन वह हरिजनों के लिए केवल दिखाऊ काम करती है। अगर इन अत्याचारों को समाप्त न किया गया, तो यहां भी लोग बंगलादेश के लोगों की तरह उठेंगे। हम विद्रोह करेंगे और कोई न कोई हमारा साथ देगा। श्रीमती इन्दिरा गांधी हमारा साथ देंगी। (व्यबधान)

जब तक देश में वर्ग विहीन समाज नहीं बनता है, जब तक देश में ब्राह्मण, धनिय, वैश्य और शूद्र आदि वर्ग रहेंगे, तब तक देश का कल्याण नहीं हो सकता है।

मैं तो इस को भी फिजूल समझता हूं कि एम० पीज० को पचास रुपये रोज दिये जाते हैं और वे यहां पर बहस करते हैं और प्रस्ताव पास करते हैं। वे अपने-अपने हल्कों में जा कर गरीबों की सेवा करें। यह राज्य गरीबी से बना है, लेकिन हर जगह गरीब पर जुल्म होता है।

जब मैं जनसंघ के टिकट पर खड़ा हुआ था, तो मुझे ब्राह्मणों और ठाकुरों ने बोट दिये थे। इस बारे एक ठाकुर मेरे मुकाबले में था और हरिजनों, चमारों, महतरों, धोबियों तथा बैकवर्ड लोगों ने मुझे बोट दिये और मैं 57 हजार बोटों से जीता। इन वर्गों ने ही मुझे जिताया। सारे देश में इन वर्गों ने कांग्रेस को बोट दिये। मैं खुली बात कहता हूं कि कम्युनिस्टों ने मेरा साथ दिया, चाहे वे बड़े वर्ग के रहे हों। जब तक ये ग्रन्थ जला नहीं दिये जाने हैं और सम्पत्ति का राष्ट्रीय-करण नहीं होता है, तब तक कुछ नहीं होने वाला है।

श्री भागीरथ भंवर (झावुआ) : उपाध्यक्ष महोदय माननीय ओरावर जी ने पूर्णिया की एक दर्दनाक घटना यहां प्रस्तुत की है। उस के ऊपर यहां चर्चा हुई। अलग-अलग माननीय सदस्यों ने अपने विचार व्यक्त किए। मैं समझता हूं कि देश में ऐसी घटनाएं कई जगह हुई हैं और उस का कारण अलग-अलग

लोगों ने बताया। मैं यह कहना चाहता हूं कि आदिवासियों की और हरिजनों की जो समस्याएं हैं वनियादी रूप से हैं उन के ऊपर न प्रान्तीय सरकारें सोचती हैं और न केन्द्रीय सरकार सोचती है। आज हरिजनों की हालत यह है कि छुआछूत के बारे में जो नियम बने हुए हैं उन का कहीं पालन नहीं होता। आज भी हरिजन महिलाएं किसी सावंजनिक कुएं पर पानी नहीं भर सकती, अपने हाथों पावों में कोई गहने नहीं पहन सकती, कोई हरिजन घोड़े पर बैठ कर निकल नहीं सकता। 25 साल की आजादी के बाद आज भी उन्हें आजादी का कोई लाभ नहीं मिला। तो मैं यह कहूंगा कि सब से पहले हरिजनों के संबंध में छुआछूत के मामले में जो कानून हैं उन का पालन सख्ती से किया जाना चाहिए और उस के लिए जब तक कोई कड़ा कदम शासन की ओर से नहीं उठाया जायगा तब तक हरिजनों की हालत में सुधार नहीं होगा। हरिजनों और आदिवासियों की आर्थिक और सामाजिक परिस्थितियों के बारे में कई कमीशन और कमेटियां बनी। केन्द्रीय सरकार की कमेटियां बनीं, प्रान्तीय सरकारों की कमेटियां बनीं, उन्हें रिपोर्ट दीं, उन पर बहस हुई, लेकिन अमली जामा उहें कहां तक पहनाया गया, यह किसी ने नहीं देखा। यह घटना केवल पूर्णिया जिले में ही नहीं घटी है, मध्य प्रदेश में भी एक मुंगली कांड हुआ, राजस्थान में हुआ, महाराष्ट्र में हुआ, देश के कई भागों में ऐसे अत्याचार होते हैं। हरिजनों और आदिवासियों की महिलाओं के साथ बलात्कार किए जाते हैं। उन के साथ अनेक घिनीने अत्याचार किए जाते हैं, उस के बाद भी न प्रान्तीय सरकार उस के लिए कुछ सोचती है न केन्द्रीय सरकार कुछ सोचती है। इस संबंध में भी अलग-अलग सदस्यों ने राय दी है। मैं भी यह कहना चाहूंगा कि पूर्णिया की घटना कोई घटना नहीं है, इस के मामले में एक संसदीय जांच कमेटी बनाई जाय और वह संसदीय समिति इस घटना की जांच करे। इस प्रकार की घटनाओं की पुनरावृत्ति आगे न हो इस के लिए सरकार को आश्वासन देना चाहिए और वताना चाहिए कि वह इस प्रकार की घटनाओं को रोकने के लिए क्या करते जा रही है। यह नहीं कि जैसे माननीय पंत जी ने कह दिया कि यह प्रान्तीय सरकार का प्रश्न है, मैं कहना चाहूंगा कि यह प्रान्तीय सरकारों का नहीं, पूरे राष्ट्र का प्रश्न

है, पूरे गढ़ की समस्या है और जब गढ़ की समस्या था वर उपस्थित होती है तो केन्द्रीय मरकार का सामना पड़ता थोक समा का सोचना पड़ता, वह यी जा सवापिति सम्भवा है उमको सामना पड़ेगा। जब तक यह नहीं साचेगे, विचार नहीं करेगे और निष्काय नहीं लिखावेंगे तब तक इन समस्या का इन नहीं है सकता है। इसलिए मैं मार्ग करता हूँ कि इस पर एक समरीय कम्टी बनाई जाय और वह इस की जाव बरे।

SHRI R D BHANDARE (Bombay Central) Sir Deputy-Speaker, Sir I heard the heart-rending stories, painful stories, from the mouth of Shri Kartik Oraron as to what happened on the 29th November, regarding the reported killing of 14 santhals and injuries to 36 santhals

Sir, this instance is bound to bring down the name of every individual of our country. Those and such other instances are the daily occurrences so far as this country is concerned. Some of the instances have been reported, others do not see the light in the press or on the public platform. But these things go on happening day-in-and-day-out. Therefore, whenever we hear such heart-rending stories, to that extent, we raise a discussion. Our brothers go and visit such places in order to express their sympathy and sorrow. But this is really a social evil. This aspect of the matter has not been taken into consideration by the majority of the people.

Today two things have happened. The Prime Minister has assured us that whether one is low or high such incidents must be condemned, secondly, the Commissioner for Scheduled Castes and Tribes has attended this discussion and is sitting in the gallery. I think these are the two happy auguries. But this is a social evil and drastic antisocial measures should be taken for eradication of this social evil. Even if you, or for that matter the whole House devises certain antisocial measures the

question will be who is to implement such measures? After all those who commit crimes are judges. In this case, I should like to ask the hon. Deputy Minister of Home Affairs whether the officials who were responsible or consived at these things had been suspended or not? I am raising this question because to eradicate this anti-social evil we must adopt two types of programmes short-term and long-term. It is all right for my hon. friend the elderly Sadhu to say that all religious books should be burnt, he did not say that those who teach the teachings of the Vedas and other religious books should also be burnt. It is good that he did not go to that extent.

As a short term measure, there ought to be a central authority, a central cell specifically and specially to look after the interests and protection of the Scheduled-Castes and Tribes, in the Central Government and its branches must be spread all over the country. If anything wrong is done to the Scheduled Tribes or Scheduled Castes the nerve centre or the branch must bring it to the notice of the Central cell and the Centre must take such measures which are befitting or necessary to the occasion.

Regarding long-term policies, so long as the social conscience of the whole nation, of the people of this country is not roused to the highest pitch against this social evil, there can be no remedy for this or for the eradication of any social evil. All political parties and the public opinion must take it seriously and adopt a programme which ought to be implemented for eradicating this social evil.

I am really surprised—I do not want to offend him—Mr. Banerjee is my good friend—that in a hurry to party the argument, he says: even though I am a communist, I am a Brahmin..

SHRI S.M. BANERJEE : I did not say that. Even though I am a Brahmin I am ready to support him. Being a Brahmin I married a Kayasth. He may not know it; I did not have a genuine ceremony.

SHRI R.D. BHANDARE : If he did not go through a genuine ceremony for wedlock, it is good...*(Interruptions.)*

DR. RANEN SEN . Mr. Bhandare should know that he is an atheist.

SHRI R.D. BHANDARE : I am talking of what is happening in the sub-consciousness. After all, he remembers that he is Brahmin.

I was trying to suggest that all political parties must chalk out a programme and implement it to eradicate this social evil. Let there be no lip service only to the cause.

SHRI RAMAVATAR SHASTRI (Patna): We are fighting.

SHRI R.D. BHANDARE : Yes, we have been fighting, I know, and yet you have the germ, the nation in your mind as to which community you belong to.

I do not want to quarrel with my hon. friend, but I was trying to suggest that a programme should be adopted by the political parties and public men, and they must have the capacity and sincerity to implement the programme to the core. Unless we have a band of social workers, it is not enough to have rousing of conscience, it is not enough to give education to the people, it is not enough to create public opinion. The band of social workers must move from place to place to eradicate this social evil.

श्री रामवत्तर शास्त्री : उपाध्यक्ष महोदय, मेरी एक बात सुन लीजिये। मैंने सौकर जाह्वा से एक दूसरा निपटेस्ट की थी कि बीमोल्क शा सी हुमारी पार्टी

के भेन-स्पीकर होंगे, लेकिन दो-तीन मिनट मुझे भी दिये जाय, क्योंकि मैं बहुत से मन्त्रियों के नाम प्राप्त के पास लिखा हुआ है...

MR. DEPUTY-SPEAKER : There are so many others who want to speak. If I allow you, I should allow them also. We have decided to conclude at 2 O'clock.

श्री रामवत्तर शास्त्री : उपाध्यक्ष महोदय, मेरा व्याहन्त भाक भाँड़ है। मैंने स्पीकर साइब से रिकॉर्ड की थी और उन्होंने मुझे कहा था कि नम्रय दें। तो क्या यह उचित है?

MR. DEPUTY-SPEAKER : There is no point of order. I am not aware of that.

The House had decided to conclude the discussion at 2 O'clock. I am responsive to the House. I realise this is the last day, this is a very emotional question, involving a ghastly story, but all the same there should be limit somewhere. If you want to revise your decision, tell me by what time it should be extended.

SHRI S.M. BANERJEE : By one hour.

MR. DEPUTY-SPEAKER : There is a suggestion that it may be extended by one hour. Is that the sense of the House?

THE DEPUTY MINISTER IN THE DEPARTMENT OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI B. SHANKARANAND): Instead of extending, those who want to speak may be given two minutes each.

MR. DEPUTY-SPEAKER : I take it that the sense of the House is to extend the discussion by one hour. So, we conclude at 3 O'clock. At 3 O'clock I am going to get up and say, "The House stands adjourned."

SHRI S.M. BANERJEE : I want to tell Mr. Bhandare that I do not believe in casteism. There is a saying:

खुदा के बन्दे तो हैं हवागो, बनो मे किरत हैं
मारेनारे,

मैं उम का बन्दा बनूगा जिव को खुदा के बन्दो से
प्यार होगा।

That is my religion.

MR. DEPUTY-SPEAKER Mr.
Shambhu Nath

श्री शश्वत् नाथ (संदिग्ध) . माननीय उपाध्यक्ष महोदय, बाट-बार इस पार्लियमेंट मे हरिजनों और आदिवासियों के माथ जब-जब अत्याचार हुआ है और वह नेपर मे आया है, नव-नव उम पर बहम हुई है। अभी बहुत से मारियों ने कहा कि यह हरिजनों और आदिवासियों की समस्या है, यह भूमि पर आरप्त है। भूमि एक चीज़ है, वह एक मामला है, उममे हो सकता है, लेकिन यह बहो नक सीमित नहीं है, उम के अलावा और भी समस्याये हैं जिन एक बहुत से यह प्रावलम उठ जाई हुई है। यह सोलल प्रावलम है। मैं उत्तर प्रदेश के पूर्वी जिलों मे आता हूँ, बनारस-जौनपुर म साता हूँ। अभी आपने मुझा होगा कि बनारस मे बहदा गाव मे दिन-दहाडे हरिजनों के साथ अत्याचार किया गया, वह जल्दी गये, इस तरह की घटनायें हो रही हैं।

उपाध्यक्ष महोदय, मूँहे तुँक भी होता है और गर्भ भी है। गर्भ इस लिए है कि आज वह हरिजन, वह आदिवासी जो हज़रो बोले से, मरियां से गुलाम वा, परतन्त्र वा, उस मे बेतना आई है। वह बेतना यह आई है कि आज उस मे लियन हो गई है, जुरूर हो गई है कि उस को अपने दुष्कृ को लेना है। इस लिए आज सामाजिक वा आर्थिक लेब मे जहा कही भी नहाई होती है, वह अपना पाठ भवा कर रहा है। मैं आज देखा था के बाने तमाम हरिजन और आदिवासी भाषणों से कहना चाहता हूँ कि इस तरह की घटनाओं मे भरने के लिए नहीं हटें। स्वतन्त्र भारत मे जब नक हुए अपने दुष्कृ नहीं लेंगे, तुम नहीं लेंगे। यह बेतना हमारे हरिजनों मे आई है, इसलिये मूँहे खूबी है।

14 hrs.

भवर दीना इस बात का है—रोगा इस लिये नहीं है कि हरिजन नारे वा रहे हैं, काटे वा रहे हैं, नहिलाये बेहवात की जा रही हैं, खेत ख्य लिये हैं कि 24

बर्थ की आजादी मे सरकार मे जब कहा जाता है—चाहे राज्य भरकार हो या केंद्र सरकार हो—जब कभी ऐसा अवमर आता है, इस नगह के प्रश्न उठते हैं, तो भिन्निस्टर साहब—चाहे पत भी हो या उन के पाले जो दूसरे भिन्निस्टर रहे हो भिन्निस्टर मालाबान खड़े होकर यह जबाब देने कि जो अर्थ-प्रैट्स है वह बहुत है कि हमेशा हरिजन उपेक्षित रहे।

सेनर से हमको यही जबाब मिलता है कि यह राज्य का ममला है और जब हम राज्या मे करने हैं तो करा जाना है कि हमने जिले मे भेज दिया है। आज यहा पर बहुत से येम्बर्स बैठे हैं वे जब अपनी कास्टेट्स-एस्सी से जाते हैं तो बहुत से हरिजन आते हैं और अपनी बात करते हैं और लखवास्त देते हैं। उसका एम० पी० के यहा भेजते हैं तो एम०पी० लिक देता है—एम० आ०, प्लॉज एक्वायर एड रिपोर्ट। अगर कलक्टर के पास भेजते हैं तो कलक्टर लिक देता है—तहसीलदार, प्लॉज इक्वायर एड रिपोर्ट। लेकिन होता कुछ भी नहीं है। आपे दिन इस तरफ की बाते होती रहती हैं। लेकिन मैं जानना चाहता हूँ इस की परमानेत रेमिकी क्या है? जैसा कि भारते जी ने कहा हम इसके लिए भिन्निस्टर साहब से एक बहुत भीष्म सवाल पूछना चाहते हैं। अपर आप इसको ला दें और प्राप्तम भानते हैं तो किर यह दिक्कतन बन्द कर दीजिए। यहा पर दिक्कतन करने की कोई ज़रूरत नहीं है। अगर हमे ज़बरद होती, अगर हमे हिम्मत होती तो हम ला दें आर्द्ध को देख लेंगे नहीं तो हम बेहवात होंगे, हम कर्टेंगे भरेंगे, लेकिन हम तरकार से कोई उम्मीद नहीं करते। लेकिन अगर आप इसको ला दें आर्द्ध की प्राप्तम नहीं समझत हैं वहस्त इसको एक नेतृत्व साधन, गार्डीय समस्या भानते हैं तो किर आपको इसके लिए कुछ न कुछ करना होगा। केवल लिप सिम्बीटी के काम नहीं भयेगा। मूँहे यहां पर तुँके साथ कहना पड़ता है कि हमारे अप्रोविजन के सोइले जब कोई दूसरा भलला हीता है तो महा बैठे रहते हैं, कास्टेट्स-एस्सी मे अपेक्षित करने के लिए लाडे भार बने तक सीक सधा की बैठक हो सकती है लेकिन बह बीस करोड़ हरिजनों के साथ अस्तवाचार ही रहा हो तो यह पार्लियमेंट भी नहीं बैठ सकती है और अधीक्षर आप कि एक्सीबीसी भी यहां नहीं बैठ सकते हैं। (अवलोकन)....

MR. DEPUTY-SPEAKER : I have a feeling that hon. Members are not very serious about this matter when each time they go on diverting into some other issues and they get into arguments with each other. It takes away attention from the main issue. So, I wonder whether they are serious about it. Now that we have extended the time by one hour, my table gets on being flooded with slips of members. I am not going to entertain any more slips. As I said just now, at 3 p.m. I am going to conclude it. Even if it is in the midst of a speech of a member, at 3 p.m. I am going to say that the House stands adjourned *sine die*. Since I have a long list before me I request hon. Members to confine their remarks to five minutes.

श्री शश्वत् लाल : मैं केवल एक ही बात कहना चाहता हूँ कि उपर इसको आप नेतृत्व दृष्टि समझते हैं तो कुछ न कुछ इसके लिए होता जातिए। इसका सम्बोधन यही है कि सरकार और लोडर थार थापोजीलान वाली विलकर जहाँ कही भी कास्टीट्रॉयलन में अमेन्ड-मेंट नामा हो उसको लाये और इस तरह का विल नाम विमें पह बढ़ने का हक न हो, जिसमें कोई टालने की बात न रह जाये कि यह तो राज का भागला है या जिसे का भागला है जिनकी सीधे भूकि यह एक खुल्लीय समझता है इन्हिंने केन्द्र पर इनकी मार्गी विमेंद्रियाँ होती हैं। इस तरह का एक कानून बनाया जाये और केन्द्र से भारा विधायिक किया जाये ताकि इन्हिनों और अधिवासियों की समस्या सुलझ न के ऊपर और उत्तरान हो जाए।

श्री रमानन्दरामराणी (बहाल) : उपराष्ट्रमंत्री नहीं व्यवहारित किये जाने वालोंका उपराष्ट्रमंत्री नहीं व्यवहारित करने का विलकर का सोभार्पेक काढ़ दृष्टि है जिससे संपूर्ण देश का विल झूँट जाता है। एवं लोग बार-बार इस बात की विवाद करते रहे यहाँ भी और बाहर भी कि याहायाहाही बोलता देख में विल बकार का काढ़ कर रखी है विविक उसी बकार की बात हमारे देश के लिए ज्ञाने की हो तो यह हमारे जनतंत्र के लिए चूनीती है, एवं ज्ञान जोगों के लिए चूनीती है। इस बात पर सभी

लोग विस्तार के साथ प्रकाश दाता रहके हैं कि विस्तार में वह बढ़ता हुई। 60 दीवे जमीन का जगहा था। उस जमीन पर किसानों का विकासी अधिकार था। बिहार टिनैसी गेट भी आरा 71 के मात्राहत जमीदार को या भूमिपति को उस जमीन पर जाने का कोई अधिकार नहीं था। फिर भी जब तबाह किसान दफ कट्टे जमीन पर जानी हुई अपनी कल्पना का रहे थे तो ऐसा सुना कि 150 हजार रुपये गिरोह ने उनपर हमला किया और बदेह-बदेह कर उनको मारा तथा उनके घर जला दिए और लालों को कोसी नहीं में फेंक दिया। प्रश्न है यह छठना जटी क्या? इसलिए बटी कि बिहार में बहार के प्रार्थिक जीवन पर, बहार की जमीन पर जमीदारों का कहाँ है। 24 हजार एकड़ जमीन रखने वाले दर्जनों भूपति आज भी बिहार में मौजूद हैं। उन्होंने कुछ दिनों पहले भीटिंग बुलाई और उत्तरान किया कि बटाइदारों का आनंदनन हम बचाने नहीं देंगे। वे आज की कलम न्यय काटेंगे और उन्हे मारेंगे भीटें। यर्थी तरह के कुकमं और अत्याचार करेंगे। तो उन्होंने कैमले की तहत यह अत्याचार किया गया। इस कानून के पहले बधायरन जिले में, महरसा जिले में, पटना जिले में, बाहाबाद जिले में और दरभागा इत्यादि कुछ दूसरे जिलों में दर्जनों लोगों की हत्यायी की गई। उसके बाद यह कानून भी 22 तारीख को हुआ। मैं इनमें सफरील में नहीं जाना चाहता कि ऐसा क्यों हो रहा है। कुछ भाई कह रहे हैं कि यह सामाजिक बात है। सामाजिक पहलू हो मकान है लेकिन भूमि बात यह है कि भूमिहानों को, बटाइदारों को, हरिजनों और अधिवासियों को जमीन दी जाये। जब आप उनको जमीन देते से उनकी प्रार्थिक स्थिति अच्छी हो जाए और उनपर कोई हमला नहीं करेगा। अबर उनपर कोई हमला करेगा तो वे हिम्मत के साथ अपना संघरण बनाकर उनका भूकाला करेंगे। तो यह अधिकार उन्होंने दिया जायें। सरकार इसको यह कहकर दालती रही है कि यह राज्यों का भागला है भूमि सुधार और हवायाही कानून को बनाना राज्यों का भागला है। 29 नवम्बर को यही बात राज्यों के जहाँ वी तो यह तरह की बदलावे न होंगी भूमि-भूकालक एक सेम्बल ऐसा होगा। जोप ईम्बली ऐक बात

रहे हैं। जब कारखाने के बंदूरों के लिए सेन्ट्रल एफट बन सकता है तो किर इसमें काम दिक्कत है? बगाल में इसके सिलसिले में कानून बनाये गए, केरल की सरकार ने कानून बनाया। इस प्रकार दो उदाहरण आपके सामने हैं उसी आधार पर आप वहाँ बिल पेश कर सकते हैं। यदि आप ऐसा नहीं करते हैं तो काम नहीं चलेगा।

झूमरी बान यह है कि बिहार में बड़े-बड़े जमीदारों को आपने बंदूके दे रखी हैं उन बंदूकों को आप क्यों लीजिए। इसका सम्बन्ध होम डिपार्टमेंट से ही है। आप तुलिम से कह कर उनसे बंदूकें छीन लीजिए। इसके अलावा जिनके परिवार मारे जा हैं उनके पुनर्जीवन के लिए तीन हजार रुपया आपने लिया था वह कम है, और ज्यादा रुपया दीजिए। जर्म की बात यह है कि बिहार के मुख्य मंत्री ने इसमें दोपी लोगों को बचाने की कोशिश की। इसमें शामिल लोगों में श्री लक्ष्मी नारायण सुधांशु के पुल और उनके परिवार के लोग थे—यह जर्म की बात है। ऐसी स्थिति में बिहार की सरकार को फिलिम किया जाये। उसे बत्त करें। इसी बजह से बिहार की कम्पनिस्ट पार्टी ने सरकार से आपना समर्थन बापिस्त लिया है और भाँती ही है कि सरकार का पुनर्जीवन किया जाए।—इति

की कलापि बरह बाल (जाजपुर) : बिहार के पूर्णिया जिले में 22 नवम्बर को 14 संघालों की मारा गया और 36 को घायल किया गया। इस कांड को लेकर सदत में चर्चा हो रही है। प्रखलारों में भी इस पर काफी चर्चा हुई है। यह जो कांड दृढ़ा है यह बहुत ही तुल और जर्म की बात है। कौन लोग हैं जो ये घटनाकार करते हैं? जो बड़े लोग हैं, जो बड़ी लोग हैं, जो अलालकाली लोग हैं, जो नाहकार लोग हैं, जो ही इन लोगों पर अस्ताकार कर रहे हैं। ये भी घटनायें हैं ये आप बिल बठित हीरी रही हैं। स्थानीयता के इसी लोगों के बाद भी इस तरह के कांड होते रहे, यह बहुत ही लक्षणाकार है। सभाज के जो नक्षे पिछे हुए लोग हैं, जो आविषाकी लोग हैं, हरिजन लोग हैं, उन पर की घटनाकार ही रही है, लक्ष्य लेकर सरकार घायल होती ही रही उनके लिए लोक नहीं होता। जातीय सत्त्व के लिए रहा नहीं होता।

बारे में कुछ नहीं बोली है। चूंकि यह मामला प्रान्तीय सरकार के अधीन आता है और वह कूपी साथे रहे हैं इसको बरदाशन नहीं किया जा सकता है। अगर इसी तरह से इन कांडों में सरकार कूपी साथे रहेगी तो यह उसके लिए अकाल नहीं होगा। जब इन पिछड़े हुए लोगों का सवाल आता है, हरिजनों और माविवासियों का सवाल आता है, इन पर हो जाए जुन्मों का तथा अस्ताकारों का सवाल आता है तब ऐसा देखा जाया है कि माल्कार और सरकार दोनों एक ही जाते हैं और गरीब लोगों का पश्च लेने वाला कोई नहीं होता है। तुलिम में जो लोग होते हैं वे भी साहूकारों के ही लोग होते हैं और जो आयानार करते हैं, उनका ही पक्ष वे भी लेते हैं। माल्कार के पास जर्म है, उसके पास धन है और धन के बल पर वे लोग जो बाहर हैं वे करवा लेते हैं। ऐसे के बल पर तुलिम जैसा कह देती है, मैसा सरकार भान लेती है। यह सरकारी मनोनीती का सवाल है। तुलिम भानका के पास यह रिपोर्ट भेज देती है कि गरीब लोगों ने बड़े लोगों को मारा है और इस तरह से जो दोपी अवित होते हैं वे साफ बच निकलते हैं। बेचारे गरीब उलटे फैस जाते हैं। यह कितनी लज्जाजतक बात है कि आदेश अधिकार दस लाठ में मरे और 36 घायल हो गए। इससे आप अनुमान लगा सकते हैं कि कितने बड़े दैमाने पर और किस नियोजित दण से यह कांड घटित हुआ है। पहले से योजना बना कर लोगों को बड़े दैमाने पर मौत के बाट उतारने का पड़यने रखा गया, ऐसा मालूम देता है। मैं जानना चाहता हूं कि सरकार क्या करती रही उस घटना। वहाँ सरकार की आपनी पुलिस है, उसकी घपली दी० आई० दी० है, उसका आपना विजिलेंस डिपार्टमेंट है, वे लोग क्या करते हैं इसकी भी आपको जांच करनी चाहिए।

ये घटनाएं क्यों होती हैं, उसकी जड़ में भी मामलों जाना चाहिए। जहाँ-जहाँ बदाईदार हैं, जो बर कापर है, बहाँ-बहाँ इस तरह की घटनाएं घायल विह होती रहती हैं। मैं आज की बात नहीं है। हमें जो यह होता जा रहा है। हर जिले में यह होता है। हमारी जो जीत है अपनी के सरकार के उस में जो परिवर्तन घाता चाहिए। जीती कहा जाया है कि जीत है दूरी दी दिल्ले। मैं भी सरकार हूं कि जीत उसकी ही होती चाहिए, जो उस में कामत करता है।

[भी प्रतारि बरण दास]

"नेह दू दी टिस्तर" जब कांबकारी होनी तभी जो ममाजवाद का नारा हमने दिया है, यह साकार हो सकेगा। जब ऐसा हो जायगा तो आप देखें कि छोटे बड़े के जो लागड़े हैं, वे निट जाएंगे।

भी सत्त्व बरण बेसरा (दुमका) : जिस विषय पर, जिन हथाकांड पर आज यहाँ बच्चों हो रही हैं, इन पर भी ऐसी कालिंग एटेन्डेन्स नोटिस दिया था। लेकिन मेरा नाम उन में नहीं आया। बिहार में आदिवासियों और हरिजनों पर जब इस तरह के अस्ताचार होने की पठलाये हम देखते हैं और इनको मुनते हैं तो ऐसा मानूष होता है कि हम ऐसी स्ट्रेंज पर पहुँच गए हैं जब कि इन लोगों को इस मुल्क में रहने का ही अधिकार नहीं है। कितनी ही इस प्रकार की घटनाएं आज देश में घट रही हैं। लेकिन हमने देखा है कि बिहार की बरकार बिल्कुल ही इन घटनाओं के प्रति आखेर बन्द कारक बैठी हुई है और कुछ भी कार्रवाई इसके बारे में नहीं कर रही है। भी केन्द्रीय सरकार से निवेदन करता आहता है कि यह इस समाज में स्वयं विलक्षणी से, आगे भी इन तरह की घटनाएं घटे तो उनमें स्वयं विलक्षणी से। आपको यदि यह आल्य है कि सताल चुपचाप इन तरह के अस्ताचारों को सहते जले जायें तो यह आपका धर्म है। सताल जाति एक बटिल्जाति है। अगर यह जाति एक हो जाए, इस में एकता आ जाए, यह एक फ़ास्टनिटी की तरह से काम करना शुरू कर दे तो भी आपको बतलाना आहता है कि एक बहुत बड़ी ममत्वा आपके सामने उठ बढ़ी होगी और एक बहुत बड़ी घटना पड़ जाएगी। आगर जो रवैया आइ इन सांगों के प्रश्न चल रहा है यह कामय रहा तो वह यिन द्वारा सकता है क्योंकि संचाल सब एक हो जाए और तब आप के सामने एक ममत्वा बढ़ी हो जाएगी। इस बातें जो रवैया है, इसको पहले ही बहल देना चाहिये और संचालों भावित जो भी आपको इमान समझना चाहिये।

SHRI KUMAR MAJHI (Keonjhar) : Mr. Deputy Speaker, Sir, I shudder to think that in this civilised age, 14 Santhals could be killed and 36 seriously wounded in a part of our country for protecting their legitimate rights over land. Again, Sir, the House also did not pay any prompt attention to

it and after repeated attempts, we are going to discuss this matter only today, in the last hour of this Session.

I come from the Santhal community. This community is a backward community. They are a very simple and an innocent people, who want to live peacefully with their neighbours. They are economically very poor. They want nothing but a piece of land to cultivate, to grow a good crop and make a living. Their simplicity is taken advantage of and they are constantly being exploited by the rich people.

The Santhals in this particular case were share-croppers who only wanted their due share of labour. But they were denied it and they were harassed, beaten and even the most heinous crime was committed, namely, this brutal murder.

This is not an isolated incident. This sort of thing has been happening all over the country and nothing is being done. The Scheduled Classes and Scheduled Tribes enjoy special privileges and protection under the Constitution. The Administration must be more vigilant where the rights of these communities are concerned. But, instead of doing that, they become partners in this crime.

I am sorry that the Bihar Government has done little in this matter. They remained callous to this heinous crime. I hereby demand an immediate inquiry by the Government of India into this incident. I do not think proper justice would be done if things are left to the Bihar Government. The culprits must be brought to book and an exemplary punishment awarded to them so that the country will be aware of this.

भी छोटे भाल (बैल) : जिस घटना पर आज महाराष्ट्र ही रही है ऐसी घटनायें हिन्दुस्तान में स्वातंत्र्यान पर होती रहती हैं और उनको हम देखते रहते हैं, तूकते रहते हैं और अस्ताचारों में बहते रहते हैं। उनकी सेकर

और महा उन पर बहस करके हम सतीष करके बैठ जाते हैं। सरकार का यह दावित है कि ऐसी घटनाएँ हिन्दुस्तान में न घटें, इसको वह देते। मैं यह भी बाहना हूँ कि उनके मूल कारणों का भी अध्ययन किया जाए। जो मूल कारण है उनकी आर्थिक सदृश का व्यापक अर्थात् उनका बाहना है। उम पर कुठ महानुभावों ने प्रकाश भी ढाला है। जो बृतियारी भास्त्रा है वह जमीन का है। जो लोग भास्त्रमयि के मालिक हैं, जो भूमि के स्वामी हैं वह करने वे, आदिवासी या हरिजन लोग यीड़मुख काट और ट्राइब्स के लोग, जो यहाँ के मूल निवासी हैं, आज भूमिहीन हो गए हैं। भूमि-हीन हानि वे कारण उनकी आर्थिक दण्ड इनकी बढ़ाव ही गई है कि बायान नहीं किया जा सकता है। वे बेचन हैं, मोहनाज हैं, दूसरा के आरूप कभी भी निर ऊंचा उठा कर बल नहीं रखते हैं, जोन नहीं खाने हैं। वे जब ऊंचा निर काके बोलते हैं, मजदूरी बढ़ाने की बात करते हैं, जमीन मार्गते हैं तो उनका कुछल देने की बात मोर्ची जाती है। यह बताया गया है कि जिन के पास सम्पत्ति होती है, जिन वे पास जमीन होती हैं, उनके पास बन्धूक भी होती है, उनको बन्धूक का लाइसेंस भी मिल जाता है और बन्धूक के जो दर वे जो जाहे करना नहीं है। यही बजह है कि हरिजनों और आदिवासियों पर आज तरह-नरह के जूँझ हो रहे हैं। वह सम्पत्ति उनका कैसे खिले, भूमि उनको कैसे खिले, यह आपको संचाना है। इस प्रकार के अत्याचार, अत्याचार उन गरीब लोगों के ऊंचर होते हैं कि जिनकी सक्षम हिन्दुस्तान में 18 करोड़ से लेकर 20 करोड़ तक है। इसने बड़े समुदाय की ओर इस देश में कुछला जाएगा, उसको दीछे रखा जाएगा तो यह स्वयं और यह दाका कि हव दूनरे सुनके के बराबर पृथ्वेये और जो सम्पन्न देश है, उन के भी आपे बड़े, तुनिया के बड़े देशों का सुकाला करेंगे, जैसे पूरा हो सकता है। इसने बड़े अन-समुदाय की इस देश में उपेक्षा की जाती है, उनके दौसिंह अधिकारों का हत्या किया जाता है। यकीन एक आहुतिक चीज़ है। जिस देश में हमने अन्म लिया, उसमें हम भूमिहीन रहें, यह एक अन्माय की जात है। जब जब और सूर्य की रोकनी आदि आहुतिक चीज़ों पर हम सब का बराबर का अधिकार है और वे सब को बराबर खिलाते हों तो हिंसा करा बजह है कि आनन्-भूमि न

वैदा हूँ। इन मठारह बीम करोड़ हरिजन-आदिवासियों को जमीन पर कोई हक्क न दिले ?

जमीन का मसला हल करने में कुछ टाइम लग सकता है। लेकिन यह काम मरकार तुरन्त कर सकती है। देशां में जो भूमिहीन लेनिहर मजदूर है, उनकी बही तुरानी मजदूरी, बर्बाद चार पांच दीवा, चाली बा रही है। उम्मे भूमिहीन का गुबर नहीं हो सकता है। मजदूर हो कर उम की बर्बेस्ती को भी जो कल विदा हो कर पाई है, जेत में जाना पड़ता है। इस प्रकार इन लोगों के प्रति अत्याचार और अत्याचार होने हैं उनकी गरीबी का नाजायज कानून उठाया जा रहा है, उनका जीवन किया जा रहा है। इसको बढ़त करना और उन लोगों की आर्थिक दण्ड को सुधारना बहुत जरूरी है, जबन जो चिंगारी पूँजी को तरफ से उठी है, वह पूरे हिन्दुस्तान को भारम कर देगी।

ओमती इन्द्रा बाधी के अमाजवाद के नामे दीर्घ पञ्चक को बानन्द भवन दे देने से प्रभावित और प्रेरित हो कर देश की जनता उन के इशारे पर नाच उठी है और उनके पक्ष में इनका बड़ा बहुमन पाया है। आज उनको सर्विधान में सशीघ्रता करने का प्रधाकार है। देश को इनसे जो जनसम्मान की तरफ, जो बहुत पिछड़ा हुआ है, जो देश का नेतृत्व किए वांग है, आज तक कोई ज्ञान नहीं दिया गया है। उनकी मजदूरी तुरन्त बढ़ाई जाये। तमाम मजदूरों की मजदूरी बढ़ाने के लिए समय-समय पर बेज बोडे बिठाये जाये और बास में काम करने वालों की मजदूरी बढ़ाई जाये। लेकिन जब जेत में काम करने वालों की मजदूरी बढ़ाने का प्रबल आता है, जो कहा जाता है कि वह अन-आर्थिक लेनदेन है। उनका आर्यनाइजेशन क्यों नहीं बन पाया ? उनकी परिस्थिति ऐसी है कि वे भूमिहीन सेक्टर सक यात्रा में लगे रहते हैं और उनको अपनी कोई आर्यनाइजेशन करने का कोई सोर्त नहीं दियता है। इस लिए यह बहुत ज़रूरी है कि उनकी मजदूरी को बढ़ाने के लिए तुरन्त एक बेज बोडे बिठाया जाये और उनकी आवश्यकता के बाजार पर भूमिहीन मजदूरी निर्धारित की जाये।

मैं यात्र का बहुत आजारी हूँ कि आप ने बृजे समय दिया।

बी राजनीति दल (शक्तपुर) : उपायक महोदय, मैं अपने नेता, प्रधान मंत्री शीर्षकी इन्डिग गोपी, के प्रति बहुत आमार प्रकट करना हूँ कि उन्होंने अनुचूलित असतीयों और अनुचूलित जन-जनित्रों के कल्पना के लिए एक विविधामेन्टी बोटी बना कर उन्होंने आपने विकल्पान का भीक दिया है। वह तो एक रोता है, कांड-वायायरी है ; इस से नववायायों का नवाधान हो जाए, वह बड़ा सुरक्षक है। यह मामला सूक्त बिहार के लिए पर्टकुलर गोपी का नहीं है, पूरे हिन्दुनाला का है। यह तो नेता है कि “इन्हें गोपी कर दब भर दिये वे आये और नहा कर चल दिये”। इस तो रोते हैं और वे नहा कर चल देते हैं।

जहाँ तक “गरीबी हटाओ” आनंदालन का सम्बन्ध है, वेरा विचार है कि अगर गरीब नहीं रहें, तो कैसे बलेगा—अगर अब नहीं रहें, तो अबगों का कैसे कल्पना होगा ? मैं मनमाना हूँ कि यह रोता फिजूल है। इस रोते से काहि नवमत्या छाल होगी, तेजी वाल नहीं है। अगर मैं समझता हूँ कि “किसी तरह न गई जब अमन की नाशीकी, लगा ली आग नमोन में रोती है लिए”। मैं आप के मामलमें नातुर के हातात के नाम आनंदालन वैभवों से कहाता चाहता हूँ कि यह मामला विक्र सरकार का नहीं है। यह मामला तथा कल्पना उन्हें जारीतयों का है। मैं आप बाहे विरोधी पार्टीटों से ही और वाहे तमारी पार्टी से, उन मवक्का मक्कल हैं इन बांकों को दबा कर रखता। जब तक य दब नहीं रहें, तब तक उन का काम हीने बाका नहीं है।

लेकिन मैं यह बत्तर कहूँगा कि “गरीबी हटाओ” के साथ “गरीबी बाटो” भी आप दिया जाये। हम यह आनंदालन नहीं करते कि आरीबी बाटो। हम कहते हैं कि गरीबी बाटो, बलस्थायी को बाटो, इस मामलायक बदली को दीता करो। वह कैसे होगा ? मैं नवमत्यामें बांकों के उड़ती हूँ। बाटो पहुँच हड़े-हड़े भठाड़ी बैठे हुए हैं, बहु पर बासीव अधिकार, न्यायिकार, परम्पराएँ वह मामकतामें कावथ हैं। इस हालात में शिव्युल काल्टन और शिव्युल द्राइव की समस्यामें हम होता नामुदित हैं। अगर मैं कहता हूँ कि “भौदिल दिले न लिये न लिये, इसका ग्राम नहीं लियेगा और जूलात् में मेरा काटड़ा ही है,” और “कदम्बं चूम लेती है और बह के अनिक, मूलाक्षिर अपर आप लिमात न होरै”।

बगता देख का मामला तो हल हो गया—बह आजाय हा राया। लेकिन इस देख के जन-जाय से दबे, कुछले होवित ममाज को, जिसे अक्षत कहा जाता है और जो इस गाढ़ का असली ममाज है, बाष्प दिया गया है, कान्दीटूलन के अनुच्छेद 325 से—परिषेमी आफ एप्रिलियन्टेजन की मर्त त त। जब नक इस में मुशार करने के लिए नवमत्यान का उपाय ममोदन नहीं देख किया जायेगा, तब तक इन समाज की समस्याओं का दब नामुमकित है। बढ़ा जाता है कि इन बांकों ने लाय अक्षरारी पदों के लिए घूटेवल नहीं हैं। जब तक इन के अक्षरार नहीं विद्याये जायेंगे तब तक इन भी ममम्याओं वा ममाधान कैसे होंगा ?

जीसी के बारे में यहाँ बहुत कृत कहा जा चुका है। लेकिन जीसी दिल के बख्ते में है ? इस नर्स और उम तरक के बड़े भागों दे कर्ते में हैं। परिषेमेंट के भेदभाव माक करें तुङ्ग सोनों को छोड़ कर यह मामला बदला है और ये लोग जान-बूझ कर इस मामले को “उत्तमाये हुए हैं और हरिजन-काविदामियों का परेशानी में दाने हुए हैं।

बी साधारण (फिल्मी) : उपायक महादय, आज हातमें भामने वह ममला है कि बिहार ने कुछ नवमत्यामें को मारा गया। यह किसी गांक टेंट में नहीं बहिक मारे हिन्दुनाल में हो रहा है। आनंद्र प्रदेश, मध्य प्रदेश और कई दूसरी जगह ऐसे बाकायान हुए हैं। हम लोग बार-बार ऐटुल शर्मेंट से हम मममान का हल निकालने के लिए अपील करते हैं। और परिषेमेंट में रोता रहते हैं। ५।८ नवमत्यों के हातात में १।९ मेंसर पिल्लुल काल्टन और शिव्युल द्राइव के हैं और ये यह यही रोते रहते हैं। शिव्युल काल्टन और शिव्युल द्राइव के भेदभाव वाहे आपोरीजन के हो और यह नवमत्यें बीचित के, उन नव का तुङ्ग गाक ही है। आज हम देख में बीस करोड़ लोगों के माम इन्डियन और बेहमलाही हो रही है। क्या इस देख में आइनारिटी काम्प्युली को कोई प्रोटेक्शन नहीं दियेगा ? ऐटुल शर्मेंट स्टेट नवमत्येंत का बहाता करती है और न्यैट नवमत्येंट बहाता करती है और ऐटुल नवमत्येंट का दूसरा दूसरा होता है और अक्षिरी लैलात करता है। आग वह जीलता नहीं

कर सकती है, तो इस पालियामेंट के लियूल्ड कास्टस और लियूल्ड ट्राइब्स के मैमर मिल कर इस कास्टी-ट्रॉजन में एक एमेंडमेंट लायें और इस को बदल दें, क्योंकि इस से माइनरिटीज को प्रोटेक्शन नहीं मिलता है।

पाकिस्तान, जीव और दूसरे देशों से हिन्दुस्तान को जो बतारा है, वह बड़ा नहीं है। हिन्दुस्तान में अन्दर-बहनी बतारा है कि जीव कोई भावितियों को गुलाम बनाया हुआ है, उनको मार्टिन करके रखा जाता है, तरह-तरह के अत्याचार उन पर किए जाते हैं। भाज बिहार गवर्नरमेंट को क्या सैटर हटा नहीं सकती, जहाँ इतना बड़ा जुल्म हुआ ? क्या जिम स्टेट में लियूल्ड कास्ट और ट्राइब्स पर इतना जुल्म होता है, उनको सैटर गवर्नरमेंट हटा नहीं सकती, क्या उनका जावाब नाप नहीं हो सकता ? मैं कहता हूँ कि उनका क्या नहीं हो सकता । इसके कोई सारी नहीं हैं कि वह स्टेट का सबजैक्ट है । न यह स्टेट का सबजैक्ट है और न यह सैटर का सबजैक्ट है, भगव ऐसा ही रहा तो जिनको नक्लीक है वे खुद अपना जन्म लेंगे और स्वयं ही उस सबजैक्ट को निपटा लेंगे । हिन्दुस्तान में ऐसी गवर्नरमेंट ईमोक्सी भी है तो हम इसके बाय हैं लेकिन दूसरे भाई जो लियूल्ड कास्ट और ट्राइब्स के पांडी ने जीत कर आये हैं वे बाहे किसी दूसरी जाति के हों, वे इसकी परवाह नहीं करते । मर गए हैं चौदह संघाल तो क्या हुआ ? बगाल में लालों भाविती मर गए हैं । हम भी यह महसूस करते हैं । लेकिन जिम तरह से वे भारे जाते हैं और उन के करार जुल्म होता है, उनको हम सहन नहीं कर सकते । इसलिए मैं प्रथम सभी भावितियों और भाइयों से मध्य करता हूँ हर पांडी का यह भावनाव होना चाहिये कि इह कास्टीट्रॉजन में उबड़ीसी करके माइनरिटी भाइ, बीकर सेक्षन की प्रोटेक्शन के लिए कोई मजबूत कानून बनाया जाए । जो सैटर गवर्नरमेंट के हाथ में है । भाज भारत के 28 वां कास्टीट्रॉजन एमेंडमेंट जिम पर दीता है लेकिन करोड़ों भावितियों के बदले कोई बेक्षण भाविते नहीं रखता जाता है और उनकी में से ही आव दिया जाता है । हम ज्ञान मंसी और गवर्नरमेंट का भावर सरकार करते हैं और उनके सब हैं इसलिए कि हमारे पास है । लेकिन भाइ, यह गवर्नरमेंट में भी

हमारी तकलीफों को दूर नहीं किया यादी तो यही होना कि लोग उठें, इकट्ठा हो जाएं और हिन्दुस्तान के कास्टी-ट्रॉजन में तबदीली लाये कर वह छुआछूत बरीरह के जितने जाएं हैं, इनको दूर करें । मैं कास्टीट्रॉजन का एमेंडमेंट बाहता हूँ और गवर्नरमेंट को ऐसा एमेंडमेंट जिम पेश करना चाहिये । अगर गवर्नरमेंट यह नहीं करती है तो इसका कोरम बना हुआ है, वह कोरम ही उस कास्टीट्रॉजन एमेंडमेंट को आज ले आएं । बिहार गवर्नरमेंट के लिए एक ही सूतालबा हम करते हैं कि उस को भी सजा दी जाए, जहाँ पर यह जुल्म हुआ है । अगर सेटर इस के बिलाक कोई एक्शन लेने को तैयार नहीं तो हम रिमेंडमेंट जाहिर करेंगे । जब पालियामेंट में, देश की इसी बड़ी संघर्ष के तकलीफ में होते हुए भी हम कुछ नहीं कर सकते तो इसका मतलब है कि बिहार गवर्नरमेंट ही सब से बड़ी है, और वही भारत की कर्तव्यता है । हम बिहार गवर्नरमेंट को इसको मुतालबा करते हैं और कास्टीट्रॉजन की एमेंडमेंट के लिए प्रारंभिक करते हैं अपने सब भाइयों से चाहे वे किसी भी पार्टी के हों । सब इस बात की कोरिका करें कि यह एमेंडमेंट कास्टीट्रॉजन में करके इस भीव को भारत से मिटा दिया जाए, वर्ता इससे छुटकारा होना मुश्किल है ।

भीवली जिलियाता ब्राह्मदार (बंधुवीर) : बिहार में संघारों के साथ जो अत्याचार हुआ है ऐसी घटनाएं बहुत सी जगहों में होती हैं, यह हम मानते हैं कि किंतु बाया कारण है कि भाविती के बाद 24 साल ही जाने पर भी हरियाजों और भावितियों के ऊपर हमारी केंद्रीय सरकार के इसी भेहरवानी करने के बावजूद भी, उनकी तरकीबी और विकास के लिए सारे प्रयत्न करने के बाद भी, उनके ऊपर इनमें प्रत्याचार धर्मी भी हो रहे हैं, जिन रात उनकी बेडजारी हो रही है, इसका कारण केंद्रीय सरकार का दृढ़ाना होता, धर्मी के ग्रामीण सरकार ही इनके विकास के लिए जिम्मेदार है । मैं भावह करती हूँ कि जितने भी धर्मी वे इस ब्राह्मदार के प्रत्याचार हुए हैं, उनके लिए एक ही धर्मी कल्पना यो धर्मी जीव करे कि वह कारण है कि वे भावितियक बूराइयों बाल तक भी होती है और हरियाज तका भावितियों की हत्या होती जा रही है । इसलिए जब यह जिम भारे जाए तो कि भाविती के बाद जितने भावितियक धर्मी और हरियाजों की हत्या हुई है, तुम्हीं पर्य

[बीजली मिनिमाना अमनदास]

करने के लिए हम कासन का जो परिवार नियाजन है उसको नहीं मानेंगे और हरिजन, आदिवासी ज्यादा से ज्यादा बच्चे पैदा करे जिससे वह कभी हड्डह पूरी हो जाए।

दूसरी बात, हम को इस नहर में बेहजती करने के मारने के बाजार आम हम का उत्साहित करे, इसे प्रोत्साहित करे कि हमारे हरिजन आदिवासी ज्यादा से ज्यादा बच्चे पैदा हो और हम भारत माना के लिए अपनी जात कुश्चित कर सके। दीपारी बात यह है कि इसका लिंक रोना है, न इस में कानून बन सकता है, न हम ऐसा कुछ कर सकते हैं जिससे इस तरह की जीव हट जाए। अभी बुगली काट हड्डा या दो साल पहले। उस में कुछ भी नहीं हड्डा और किर 6 हरिजन और भार दिये गए, जिन दहाड़े काटे गए, उस में भी जितने पकड़े गए थे वे सब कूट गए। उसके बाद डा० जाईरिया का लड़का ए००५०१०४० बन कर गया था, उसको दो लीन हाजर आदिवासी ने खेर दिया, मारा पीटा शीते तोड़े और जो लोग पकड़े गए थे वे भी सब कूट गए। इसमें आदिवासियों और हरिजनों के बन में और भी डर पैदा हो जाता है कि हमारी कोई मुन्हाई नहीं होनी है। यहाँ तक रोता है कि वे मारे जाने हैं तो वहाँ देने के लिए भी कोई उपचार नहीं होता है। मैं केंद्रीय सरकार से अनुरोध करती हूँ कि इस तरफ़ के काबू में महिलाओं के साथ आवाजार जटा रहता है, उनको बेबलब रखते हैं, उनके साथ हर तरफ़ बा० आवाजार करते हैं, उन्हें मारते हैं, पीटते हैं, उनके लिए केंद्र कानून बनाएँ कि जो नाम एसा करते हैं उनके दोनों हाथ और नाक काट कर जीवन भर उनको दें ही कोट दिया जाए।

जी अवलोकन लिए (बहुली) : पूर्णिया जिसे में आदिवासियों के लाल जो बटना बढ़ी उसकी जर्बी भी भयावह है। हम उसकी निन्दा करते हैं। यह सरकारका बटना है। सरकार जैसे के समाज में ऐसी बटना बट्टी है तो यह मानवता के नाम पर कल्प ही माना जाएगा। अमेर क्षेत्र में इसके कारणों पर प्रकाश आलगा है कि गेमा घोर होने दिया जाता है। यह विहार सरकार का कान था कि उसके आरीकी से देखती और उसके कारणों का पाना लगाती और उस पर उचित अवस्था करती ताकि लोगों के बच में सत्तें की भावना पैदा

होती। अच्छी प्रश्न मवी महोदय ने इस पर गवर्नर चिन्हा अपने की ही और लोगों को अपने भावन के माध्यम से सत्तें दिया है। मेरा विवाद है कि लोगों का जल्द मन्त्री हड्डा होगा। यह सरकार की जिम्मेदारी कि वह उसकी जांच करे और उचित कार्रवाई करे ताकि लगों का मन्त्रों ही और उनके अन्दर जा आकरों की भावना पैदा हो गई है, वह जान्त हो। यह तात्कालिक कार्रवाई की जानी चाहिए। इसके प्रलापा एक प्लाइट में भी कहा गया कि हम स्थायी तौर पर भी इस प्रकार की घटनाकां की दोषाचार की अवस्था करनी चाहिये। ये घटनाये यों घटती हैं मानवीय सदस्यों ने कहा कि जातीयता तो गेमी घटनाएँ का कारण है मेरा उसमें बुध विवेद नहीं, यह कारण भी हो सकता है तबिन मैं कुछ दीर उस में जाड़ना बाहना है कि जातीयता से बढ़ कर धन की अममानता ही इसका विवेद कारण है। गेमी घटनाये धन के नाम पर ही घटित होती हैं। धन में चूँकि समाजनता नहीं है इसलिए समाज में ऐसी घटनाये होती है। इसलिए हमने जो गरीबी हटाना का नारा दिया है वह को और कहा है कि हम देश की समाजवादी भाव से जा रहे हैं, धन का बटवारा होगा उसको कार्यकृत में इसे परिणत करना हागा। मानवीय सदस्यों ने कहा कि गरीबी का बटवारा हा वह नहीं कीज वे और जब नक यह नहीं होना है तब तक ये बातें समाज में होती ही रहेंगी। अबर ये होती रही तो हमारी सभी कल्पनायें, सभी आदर्श बेकार सावित हों जायेंगे। मेरा प्राप्त है कि समसीय सदस्यों की एक समिति बने जो इस घटनाकां के मौजिक कारणों और आइकोलोजिकल कारणों की जांच करे और उनके नवाचार के लिए अपने मुझाब दे। उसके पाइकार पर सरकार कार्रवाई करे तो मैं समझता हूँ कि लोगों के लिए मैं जो असरों और इसारे मुद्दों समाज की कल्पना साकार हो सकती।

THE DEPUTY MINISTER IN THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS (SHRI F.H. MOHSIN) : I have heard Shri Kartik Oraon and many other Member of this House who have spoken on this subject with intense feelings. I can very well understand the depth of their feelings. There is no doubt that this incident is a very ghastly one,

I can even say most inhuman and barbarous. We can use even more harsh words, after hearing the whole story, how it happened. Government has expressed grave concern. After hearing about this incident, the Minister of State came to the House with a statement and he has expressed grave concern of Government over this incident. The Prime Minister came back to this House and expressed her sorrow and shock when she heard about the details of the incident, and she has also assured the House that proper steps will be taken to see that the investigation is properly carried out. That itself shows how seriously the Government have viewed this problem.

I might give the details of the incident for the benefit of the Members who were not present when the statement was made by the Minister of State. According to the information received from the State Government, a plot of land situated in village Rupaspur was the cause of dispute. This plot had been cultivated by one Kandon Murmu of Santhal Tola. At about 3.30 P.M. on 22nd November a mob of about 150 persons armed with bows, arrows, bhalas, garasas etc., came to the plot and began cutting unripe paddy. Some of the persons were keeping guard when the paddy was being cut. When the few Santhals who lived close by approached the plot in dispute, they were chased away by the mob. The mob then came over to the Santhal Tola and was joined by another mob armed with guns and accompanied by tractors, trailers and station wagons. The two mobs surrounded the Santhal Tola, locked the houses from outside and set fire to them. In all, 45 houses were burnt. Those who tried to escape were shot at. Injuries were also inflicted by garasas and other weapons. Some of the dead bodies of those who were killed were whisked away in tractors.

According to the information available from the State Government, four

dead bodies were recovered from the houses and ten from the Kosi river bank. Besides, 33 persons received injuries as a result of this attack.

SHRI KARTIK ORAON : Thirty four.

SHRI F. H. MOHSIN : Criminal cases have been registered in connection with the incident. In all, 29 persons have been named in the First Information in Report lodged by the Santhals. According to information received this morning from the State Government, 65 persons were arrested in this connection. Warrants and processes under the Criminal Procedure Code have been taken out against the absconding accused and investigations are in progress. The Chief Minister of Bihar visited the village on receipt of the information regarding the incident.

SHRI KARTIK ORAON : He visited on the 26th. November, 1971.

SHRI F.H. MOHSIN : Senior police officers also camped in the area and took necessary steps to maintain peace and prevent recurrence of trouble.

Mr. Bhandare enquired about the suspension of officers. The Deputy Superintendent of Police and the Block Development Officer concerned have been kept under suspension. The investigation is being pursued vigorously under the charge of an officer who himself belongs to a scheduled tribe. His name is also Oraon—not Kartik Oraon but B. Oraon. A senior officer attached to the Commission for Scheduled Castes and Scheduled Tribes visited the area and was satisfied with the investigations being carried on.

Standing paddy crops belonging to different absconding persons over 200 acres of land have been attached. The police is getting the crop harvested. 11 houses belonging to absconding persons have

[SHRI F. H. MOHSIN] also been attached. 2 persons have surrendered their guns and show-cause notices have been served on 15 more persons to surrender their guns. One Ambassador car, one jeep and one station wagon and three tractor trailers have been seized in connection with the incident.

SHRI S. M. BANERJEE : Who were the owners of these cars ?

SHRI F. H. MOHSIN : The station wagon and Ambassador car belong to Shri Ram Adhar Singh. Out of three tractor trailers, one belongs to Shri Sudhir Singh, another to Shri Sia Ram Singh and the third to Shri Baldev Choudhury. Shri Sidhansu, former Speaker of the Bihar Assembly has also been arrested. He was granted bail by the sessions court.

AN HON. MEMBER : Why ?

SHRI SADHU RAM : That is the fault of the police.

SHRI F. H. MOHSIN : I appeal to member to know our limitations. When the matter goes to court and the court gives bail, can we interfere ?

SHRI S. M. BANERJEE : The court is not free from casteism.

SHRI F. H. MOHSIN : A warrant of arrest has been issued against Shri Praduman Singh, son of the former Speaker. He is absconding and efforts are being made to arrest him.

These are the steps that have been taken. The investigation is progressing very well. There is no cause for any doubt for suspecting that the case will be hushed up or somebody will be left out. There may be influential persons, but Government will not yield to any kind of pressure. The Prime Minister has already stated that if need be, central assistance or the assistance of the CBI may be given.

But we cannot do so at our own instance. It has to be requested by the State Government that the State Government should agree to it. Anyway, if we have any doubt about the progress of the investigation we will take all steps which are at our command.

SHRI RAMAVATAR SHASTRI : What about the rehabilitation of the abibasi tribals?

SHRI F. H. MOHSIN : A sum of Rs. 3,000 has been so far disbursed for the relief of the victims of the fire. If any more relief is needed, that also will be given.

SHRI KARTIK ORAON : As a good gesture, let something flow from the Prime Minister's Fund.

SHRI F. H. MOHSIN : It is a good suggestion. I will pass it on to the Prime Minister. On a request from Shri Ributhi Mishra, the Prime Minister has agreed to send the Minister of State for Home Affairs to the area. That shows the seriousness with which the Central Government has viewed this problem. Every effort will be made to see that the investigation is carried on to the satisfaction of the members.

There is the Committee on Scheduled Castes and Scheduled Tribes which can also go into the problem.

Here I would request hon. Members to bear in mind one aspect. It is a very delicate issue for the Centre to intervene in a matter which is a State subject. We have discussed this question of Centre-State relations many a time in this House and members have expressed the view that the Centre should exercise less and less powers and not more powers. The State Governments are also asking for more powers and less intervention by the Central Government. In such a situation it will be very difficult for the Central Government to intervene in a subject in which the State Government is directly concerned.

Though this particular incident happens to be against the Scheduled Tribes, it is a part of the larger problem of landlord versus tenant, zamindars versus tenants. Since the Central and State Governments have taken steps to implement agrarian policies and land reforms we have been hearing such incidents not only in one or two States but throughout the country. Many a time such disputes culminate in murders or setting fire to the houses. We have heard of many such instances and I am not denying the details given by hon. Members. This is a problem facing the whole country. When the landlords stand to lose some of their property they take recourse to such methods, which is deplorable.

I appeal to the people at large to ensure that a peaceful transformation towards a socialist society takes place. I do not approve of the steps proposed by my CPI or CPM friends. We believe in the peaceful transformation of the country into a socialist society.

Not that violent steps would have to be taken to see that socialism comes into being. We believe in peaceful methods; we believe in democratic methods. We do not approve of killings either by the landlords or by the tenants. At the same time, I may caution the landlords who may be affected by land reforms to see that land reforms policies of the Government are implemented in full. Otherwise they may be victims of my friends here, the C.P.M. people and the Naxalites or such other people. I do not think such a situation will arise.

This is a problem on which the whole country has to share concern. The Government is very much concerned about it, about the problem of [Scheduled Castes and Scheduled Tribes. As has been said, it is a very sorrowful thing to see that even

after 25 years of Independence, such atrocities are being committed on Scheduled Castes and Scheduled Tribes people in various parts of the country.

Many persons have proposed an amendment of the Constitution. The Constitution already provides for the eradication of untouchability. There are various Acts making it an offence. This malady cannot be removed by legislation alone or by the amendment of the Constitution alone. We have to go into the root cause of the problem. So, unless the people change their minds, unless they change their hearts, unless they change their actions also, so that we can live like brothers, this problem cannot be solved. Of course, we will not be wanting in that. If legislation can cure these ills, we shall certainly come forward with it.

श्री शाहरुखः हृदय परिवर्तन से ही नहीं होगा, कानून से भी होता चाहिए।

श्री एक० एक० मोहसिनः ठीक है, कानून से भी होता चाहिये।

श्री एक० एक० बनर्जीः सांगों का हृदय परिवर्तन ऐसे नहीं होता है। जिनका नहीं होता है उनका जबरदस्ती करना पड़ेगा।

SHRI F. H. MOHSIN: Mr. Banerjee must understand that it is not through law alone that we can change the minds of the people.

SHRI S. M. BANERJEE : Ultimately, when the Constitution was amended the *Maharajas* also realised that they are not *Maharajas*. You have to do it today or tomorrow.

SHRI F. H. MOHSIN : It may help to remedy some of the ailments. But it is not the only cure.

Then, Swami Brahmanandji made comments over the scriptures I do not want to go into that He also said that there should be distribution of wealth That is exactly what the Government is doing Ushering in a new society, that is, a socialistic pattern of society, means distribution of wealth We do not want concentration of wealth in a few hands It is true that concentration of wealth in a few hands causes all these troubles This will not happen if the socialistic pattern of society comes into being Let us all strive for that Let us see that this incident shall be the last and that such incidents do not recur in future

Sir, my personal sympathies and the sympathies of the Government are with those who have been killed and who have been injured I appeal to the House to take this in the right perspective and seek the cooperation of all political parties of all the important persons in the country to see that such incidents do not recur in future

MR DEPUTY SPEAKER The House stands adjourned *sine die*

15 00 hrs

The Lok Sabha then adjourned sine die.